

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720205370  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5720205370.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstríka a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobcov: 1/ B. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. E. XXX, G. pri H., 2/ E. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. E. XXX, G. pri H., proti žalovaným: 1/ ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Žižkova 11, Bratislava, IČO: 35 799 200, 2/ AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o., so sídlom Kopčianska 10, Bratislava, IČO: 46 141 341, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzátí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Martin, č.k. 5C/89/2020-39 zo dňa 21. 01. 2021 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovaným náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Martin uznesením 5C/89/2020-39 zo dňa 21. 01. 2021 zamietol návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Skôr, než rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť, žalobcovia zobrali svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.
3. Vychádzajúc z týchto skutočností potom odvolací súd v zmysle § 370 ods. 1, 2 CSP pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil, keďže nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by žalovaní nemali so späťvzatím súhlasiť.
4. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd vychádzal z ust. § 256 ods. 1 CSP s použitím ust. § 396 ods. 1 CSP a nepriznal žalovaným nárok na náhradu trov konania, aj keď zastavenie konania procesne zaviniť žalobcovia, lebo im žiadne trovy nevznikli.
5. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).