

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 2Cob/169/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115229702  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bahníková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1115229702.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Oľgy Bahníkovvej a členov senátu JUDr. Ľubice Kriškovej a JUDr. Dany Šiffalovičovej v právnej veci žalobcu: AQUA trade Slovakia s.r.o., so sídlom Jesenského 292/55, 961 01 Zvolen, IČO: 36 049 999, práv. zast.: MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, IČO: 52 488 047, proti žalovanému: Komunálna poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, práv. zast.: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, v konaní o zaplatenie 20.000,- Eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/169/2018-227 zo dňa 21 . 5. 2019 takto

### rozhodol:

Krajský súd v Bratislave o p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/169/2018-227 zo dňa 21. 5. 2019 tak, že správne označenie právneho zástupcu žalovaného znie: „JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. k. 2Cob/169/2018-227 zo dňa 21. 5. 2019 v záhlaví uviedol nesprávne označenie právneho zástupcu žalovaného, a to FELIX NEUPAUER & PARTNERS, advokátska kancelária, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, v dôsledku čoho súd prvej inštancie dňa 24. 2. 2021 predložil vec na vydanie opravného uznesenia (po prípise dovolacieho súdu na vykonanie opravy).
2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Nakoľko v záhlaví predmetného rozsudku nastala zrejماً chyba v písaní, a to konkrétne nesprávne označenie právneho zástupcu žalovaného, odvolací súd rozhodol tak, že opravil záhlavie uznesenia v časti označenia právneho zástupcu na strane žalovaného tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.
5. Uvedené opravné uznesenie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).