

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010063
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 26.02.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

I. B. C. A. O. W. E. F. K. Č. E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. Z., Q..
W. A. XXX/X

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.03.2018 ako svedok v konaní pred Okresným súdom Bardejov v trestnej veci vedenej pod sp.zn. 2T/162/2014 proti obžalovanému O.. X. G., E.Ý. XX.XX.XXXX, J. I. I., Q.. J. XXXX/XX (ďalej v texte len „obžalovaný O.. G.“), pre pokračujúci prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní po zákonomnom poučení a po zložení prísahy svedka podľa § 265 ods. 2 Trestného poriadku, uviedol, že na presný dátum si už nespomína, keď spoločne s Q. W. P. boli v kancelárii obžalovaného O.. G., ktorému P. odovzdal obálku s tým, že sú v nej uložené peniaze od O.. O.Č., ale bližšie sa k tým peniazom nevyjadroval, ktoré si následne obžalovaný O.. G. prepočítal, ale či tam bola suma 7.000,-€, to potvrdiť nevedel, pretože tá suma sa tam iba spomínala a on to len začul, inak tomu nevenoval pozornosť, kde počas toho ako tam sedeli prišiel do kancelárie pán Z., ktorého dovtedy nepoznal a obžalovaný O.. G. pánovi Z. dal obálku s peniazmi, ktorú predtým dostal od P., či si peniaze pán Z. prepočítal, to pre odstup času uviesť nevedel, ale spomenul si, že doklad o prevzatí peňazí zo strany obžalovaného O.. G. mu vystavený nebol, pretože pán Pavúk tvrdil, že ohľadom dokladu tam príde jeho mama, pričom z rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 2T/162/2014-642 zo dňa 12.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2020, na základe uznesenia Krajského súdu v Prešove spisovej značky 3To/14/2019-715 zo dňa 27.02.2020, ktorý toto rozhodnutie potvrdil, vyplýva, že obžalovaný O.. G. bol uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, kde týmto svojim konaním spôsobil A. Z. W. O. Z.Ú. škodu vo výške 10.874,07 €, vyplýva, že tvrdenie svedka Š. Q. v prospech obžalovaného O.. G., ktorý uvádzal, že k odovzdaniu a prevzatíu peňazí v sume 7.000,-€ osobou O. Z. ml. došlo v ten istý deň 12.04.2012, kedy ich O. P. priniesol od O.. O., bolo spochybnené a vyvrátené, lebo vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že suma 7.000,-€ mala byť obžalovanému O.. G. odovzdaná ešte dňa 13.03.2012 a teda túto mu nemohol doniesť O. P. do jeho kancelárie dňa 12.04.2012, kedy aj mala byť podľa obžalovaného O.. G. odovzdaná O. Z. ml. za prítomnosti svedka O. P., I. B. W. Š. Q., čím takto úmyselne uviedol nepravdu o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie,

teda

v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

čím spáchal

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.