

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201126
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201126.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX, H. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matky – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. XX, a otca maloletých detí okrem maloletej F. – D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. D. L. XX, a otec maloletej Letície neuvedený, za účasti náhradného rodiča – M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. – N. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti: C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX, H. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby – O. P. K. G. Q. R., S. E. XXXX, XXX XX R., a to do právoplatného skončenia vo veci samej, najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí: C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX, H. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťaťa: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti O. P. K. G. Q. R., S. E. XXXX, XXX XX R..

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby – O. P. K. G. Q. T., D. K. XX, XXX XX R., a to do právoplatného skončenia vo veci samej, najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloleté dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti O. P. K. G. Q. T., D. K. XX, XXX XX R..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa svojím písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 05.04.2024 domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti: C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX, H. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti O. P. K. G. Q. R. a zároveň uloží Úradu povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby – O. P. K. G. Q. R.. Úrad podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby – O. P. K. G. Q. T. a zároveň uložil Úradu povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby – O. P. K. G. Q. T..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rodičia maloletých detí sa v roku 2021 spolu s maloletými deťmi ocitli bez bývania a príjmu. Rodičia nevedeli zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, a tak rodinu

prijali starí rodičia z matkinej strany. Následne rodičia opustili spoločnú domácnosť a maloleté deti sa ocitli vo výlučnej starostlivosti starých rodičov, ktorí prejavili záujem o zabezpečenie náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/36/2022 – 67 zo dňa 12.04.2022 zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Náhradná osobná starostlivosť plnila svoj účel. V rokoch 2022 a 2023 boli rodine poskytované opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately prostredníctvom akreditovaného subjektu Klúč, n. o. Vo veci starostlivosti o maloletú C. boli v mesiacoch február a marec 2024 vykonávané opatrenia ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Komárno.

3. Dňa 13.03.2024 stará matka maloletých detí zomrela. Až do smrti starej matky maloletých detí bola starostlivosť o maloleté deti zabezpečovaná v plnej miere. V domácnosti bol zabezpečený dostatok potravinových článkov, oblečenia pre maloleté deti, bytové a sociálne podmienky boli vyhovujúce. Situácia sa zmenila hospitalizáciou a následne smrťou starej matky maloletých detí. Dňa 21.03.2024 sa na Úrad dostavila matka maloletých detí, ktorá uviedla, že starý otec maloletých detí po smrti starej matky odmieta zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Hrá hazardné hry, v nadmernej miere konzumuje alkoholické nápoje. Úrad vyplatil starému otcovi finančné prostriedky na maloleté deti, za ktoré nenakúpil potraviny a ďalšie potrebné veci na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, ale peniaze prehral na automatoch a minul na alkohol. Starý otec nedohliada na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Matka ďalej uviedla, že chcela starému otcovi vypomáhať, ale starý otec nesúhlasil s tým, aby sa do domácnosti nasťahovala a z domácnosti ju vyhodil. Matka býva u rôznych známych, nemá stabilné bývanie a zázemie na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Matka požiadala Úrad o umiestnenie maloletých detí do zariadenia.

4. Na základe tejto informácie sa Úrad skontaktoval so starým otcom maloletých detí, ktorý Úradu uviedol, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečovať nechce, nakoľko sám ich výchovu nezvládne. Úrad poskytol starému otcovi sociálne poradenstvo. Starý otec uviedol, že je ochotný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti do ich umiestnenia do zariadenia.

5. Dňa 26.03.2024 Úrad vykonal šetrenie v domácnosti starého otca a vykonal pohovor s maloletými deťmi. V čase šetrenia boli v domácnosti prítomné všetky maloleté deti a starý otec, prítomná bola aj sestra starého otca, ktorá mu aktuálne po smrti starej matky vypomáhala v domácnosti. Starý otec Úradu opakovane uviedol, že maloleté deti ho neposlúchajú a nezvláda ich starostlivosť. Sestra starého otca uviedla, že nie je ochotná naďalej v starostlivosti o maloleté deti vypomáhať. Maloleté deti starého otca neposlúchajú, v rodine sú neustále konflikty a hádky. V čase prítomnosti Úradu sa z vedľajšej miestnosti neustále ozýval krik starého otca a hlasná hádka.

6. Pohovor s maloletými deťmi bol vykonaný bez prítomnosti zákonného zástupcu maloletých detí, zvlášť s každým dieťaťom. Zákonný zástupca maloletých detí bol o vykonaní pohovoru informovaný. Maloleté deti sa zhodne vyjadrili, že chcú byť umiestnené v zariadení, so starým otcom zostať nechcú. Starý otec sa o nich nestará, nezabezpečuje im riadne ich základné potreby, dochádzku do školy a v rodine nie sú zabezpečené ani ich vyššie potreby. Maloleté deti uviedli, že finančné prostriedky, ktoré mal starý otec k dispozícii, minul na hazardné hry a alkohol. V domácnosti mali málo potravín, starý otec im neumožnil dochádzku do školy, nedal im peniaze na autobus. Ďalej uviedli, že starý otec na nich neustále len vykrikuje, staršie dievčatá vyhadzuje z domu, vulgárne im nadáva. Necháva ich samé v domácnosti, odchádza z domu, maloleté deti nevedia kedy sa vráti. Uviedli, že potraviny nakúpil len preto, aby mohol Úradu preukázať, že starostlivosť zabezpečuje, ale finančné prostriedky si musel požičať. Maloleté deti uviedli, že kým žila stará matka, všetko bolo v poriadku, všetky základné potreby mali zabezpečené. Maloleté deti si uvedomujú svoju situáciu, v ktorej sa ocitli, vyjadrili svoj názor, že u starého otca naďalej zotrvať nechcú a chcú byť umiestnené v zariadení.

7. Dňa 27.03.2024 starý otec podal na Okresný súd Komárno návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, z dôvodu, že nemá naďalej záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Konanie je na Okresnom súde vedené pod č. k. 9P/47/2024.

8. Rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, matka nemá zabezpečené podmienky na starostlivosť, nemá vlastné bývanie. Otec neustále verbalizuje záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, ale reálne nepodnikol žiadne kroky, ktoré by svedčili o jeho reálnom záujme o maloleté

deti, nepreukázal stabilné bývanie či pravidelný príjem. Niektoré z maloletých detí kontakt s otcom odmietajú.

9. Maloletá A. je gravidná, je v treťom mesiaci gravidity s termínom pôrodu 20.10.2024. z daného dôvodu Úrad navrhol maloletú umiestniť do O. P. K. G. Q. T., nakoľko dané centrum disponuje samostatnou skupinou pre maloleté matky s deťmi.

10. Úradu sa nateraz nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti, v širšom príbuzenstve sa vyskytlo zlyhanie starostlivosti o maloleté deti.

11. Na základe uvedených skutočností mal Úrad za to, že je nepochybné, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, tak ako je to uvedené v petite návrhu, pretože život, zdravie, ako aj priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin maloletých detí môže byť ohrozený. Za účelom zabezpečenia potrieb maloletých detí je v ich záujme ich dočasné umiestnenie do zariadenia.

12. Zo súdneho spisu tunajšieho súdu č. k. 12P/ bolo zistené, že maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu č. k. 12P/136/2022 – 67 zo dňa 12.04.2022 zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2022.

13. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

15. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 367 ods. 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

21. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Náhradný rodič, t. j. starý rodič maloletých detí odmieta zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Od smrti starej matky maloletých detí nezvláda a zanedbáva základné potreby maloletých detí, vrátane plnenia povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Rodičia maloletých detí v súčasnosti nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba z rodinného prostredia, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečiť starostlivosť

o maloleté deti. Maloleté deti vyjadrili svoj názor, že nechcú zotrvať v domácnosti starého otca a chcú byť umiestnené v zariadení. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, mal súd za preukázané, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie. Preto prihládajúc na najlepší záujem maloletých detí rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).