

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6Pc/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320202053  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6320202053.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, Z., proti W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, I., v konaní o zrušení vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/72/2013-42, zo dňa 30.05.2013, vo výške 90,- Eur mesačne, sa z r u š u j e dňom 01.10.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal toho, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporcovi, určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/72/2013-42 zo dňa 30.05.2013, vo výške 90,- Eur mesačne. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedol, že jeho syn W. je zamestnaný a vyživovacia povinnosť voči nemu už zanikla.

2. Odporca sa k návrhu nevyjadril.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/72/2013-42, zo dňa 30.05.2013, bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporcu (v čase rozhodovania ešte maloletého) sumou 90,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám matky. Dňa 21.09.2020 odporca ukončil štúdium na Žilinskej univerzite v Y., Fakulta elektrotechniky a informačných technológií. Podľa tvrdenia navrhovateľa (ktoré odporca nepoprel) odporca nastúpil do pracovného pomeru u zamestnávateľa NAY Elektrodom, Ivanská cesta 16, I..

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že odporca sa ukončením štúdia na vysokej škole prestal pripravovať na budúce povolanie a stal sa schopným sám sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti, za ktorých bolo o výživnom pre neho rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť

navrhovateľa voči nemu netrvá. Preto súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil odo dňa 01.10.2020, ako bolo navrhovateľom požadované.

8. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 C.m.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho v konaní výslovne vzdali.