

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Pp/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010072
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010072.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v konaní o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Bratislava na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom 26. 2. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 65a ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd odsúdenému R. N., nar. XX. X. XXXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, premieňa zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súd Bratislava III z 5. 2. 2020, sp. zn. OT 32/2020, právoplatným 5. 2. 2020, na trest domáceho väzenia vo výmere 1 (jeden) rok, 17 (sedemnášť) dní.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v obydli na adrese R. F., XXXX/XX, M., viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 53 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd nariaďuje kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami, a to osobným identifikačným zariadením podľa § 4 ods. 1 zák. č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zariadením na kontrolu prítomnosti podľa § 5 ods. 1 cit. zákona.

Podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a ods. 5 Tr. por. je odsúdený povinný v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trnava a strpieť inštaláciu technického prostriedku - osobného identifikačného zariadenia podľa § 4 ods. 1 zák. č. 78/2015 Z. z..

odôvodnenie:

Podaním z 15. 1. 2021, doručeným súdu 22. 1. 2021, navrhol riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Bratislava, aby súd u odsúdeného R. N. rozhodol o premene zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia (návrh omylom označený ako návrh na podmienečné prepustenie odsúdeného s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, nakoľko z obsahu podania je zrejmé, že ide o návrh na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia).

Súd na verejnom zasadnutí 26. 2. 2021 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a postupom podľa § 295 ods. 2 Tr. por. s poukazom na § 269 Tr. por. oboznámil listinné dôkazy.

Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že menovaný bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný. V prvých troch prípadoch ide o odsúdenia z rokov 1984, 1986 a 1989, v dvoch prípadoch mu boli uložené

alternatívne tresty (peňažné) a v treťom krátko podmienený trest odňatia slobody pričom. Vo všetkých troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Posledné odsúdenie menovaného bolo trestným rozkazom Okresného súd Bratislava III z 5. 2. 2020, sp. zn. OT 32/2020, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák. a to na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu tohto trestu ods. R. N.Č. nastúpil sám 17. 3. 2020 a mal by ho vykonávať do 15. 3. 2022. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody svojim správaním a plnením svojich povinností preukázal polepšenie, vo vzťahu k príslušníkom je disciplinovaný a plní ich príkazy a pokyny, pričom zásady slušného správania a vystupovania dodržiava aj voči spoluodsúdeným. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Postoj k trestnej činnosti deklaruje ako kritický. Z hodnotenia odsúdeného tiež vyplýva, že je v otvorenom oddelení pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s voľným pohybom (Okresný súd Bratislava IV) a svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni. Záverom hodnotenia je konštatované, že odsúdený vo všetkých bodoch plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Z predbežného šetrenia PMÚ OS Trnava vyplýva, že sú splnené podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami s tým, že odsúdený bude vykonávať trest domáceho väzenia na adrese R. F., XXXX/XX, M..

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje tri roky,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a
- f) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 53 ods. 1 Tr. zák., trest domáceho väzenia až na štyri roky môže súd uložiť páchatelovi trestného činu, ak

- a) vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchatela postačuje uloženie tohto trestu,
- b) páchatel dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru o splnení všetkých podmienok na rozhodnutie o premene zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súd Bratislava III z 5. 2. 2020, sp. zn. OT 32/2020 a preto návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS vyhovel. Zároveň odsúdenému určil povinnosť zdržiavať sa v obydlí, ktoré môže opustiť len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a nariadil kontrolu odsúdeného prostredníctvom technických prostriedkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.