

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76EK/1959/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119420686  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119420686.6

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stavebné bytové družstvo, Rožňava, so sídlom Budovateľská 49, 048 01 Rožňava, IČO 31 686 966, zast. AK JUDr. Erika Simanová, s.r.o., so sídlom Edelenýska 2027/3, 048 01 Rožňava, proti povinnému: X) J.K. K., V.. XX.XX.XXXX, P. T. XXX, XXX XX T., X) R. K., V.. XX XX XXXX, P. P. T.N. XXX, XXX XX T., o vymoženie 1.297,14 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, ktorý ju vedie pod sp.zn. 190Ex 485/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.11.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.297,14 Eur s prísl., na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu Platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 10C/28/2017 zo dňa 11.09.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10.10.2017. Okresný súd po preskúmaní podaného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.10.2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, ktorý ju vedie pod sp.zn. 190Ex 485/20.

2. Dňa 13.11.2020 bolo povinnému 1) a dňa 29.10.2020 povinnému 2) doručené Upovedomenie o začatí exekúcie, pričom povinní podali dňa 04.11.2020, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie Návrh na zastavenie exekúcie (ďalej aj „Návrh“), doručený súdnemu exekútorovi JUDr. Marianna Vargová dňa 09.11.2020. Povinní v Návrhu namietali, že žiadajú zastaviť predmetnú exekúciu na základe zaslaného dokumentu - Upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie vydanom súdnym exekútorom JUDr. Ján Sokol. Povinní ďalej uviedli, že oprávnenému na základe dohody splácajú dlh každý mesiac.

3. V zmysle exekučného poriadku bol oprávnený vyzvaný súdnym exekútorom výzvou na vyjadrenie sa k podanému návrhu na zastavenie exekúcie. Oprávnený zaslal súdnemu exekútorovi svoje vyjadrenie dňa 16.11.2020. Oprávnený nesúhlasil s návrhom povinných na zastavenie exekúcie, nakoľko ho považoval za nedôvodný. Oprávnený namietal, že povinní uhradili v mesiacoch jún, júl, august, september a október sumy 3x po 11,45 Eur a 2x 41,65 Eur istiny, pričom ku dňu 10.11.2020 bol čiastočne splnený dlh vo výške 369,40 Eur istiny, avšak naďalej ostáva zaplatiť zvyšok istiny spolu s príslušenstvom. Oprávnený záverom uviedol, že argumentácia povinných spočívajúca v predložení upovedomenia o čiastočnom zastavení exekúcie z dôvodu konkurzu je právne irelevantná, keďže pohľadávka je vzhľadom na jej zabezpečenie zákonným záložným právom oddlžením nedotknutá.

4. Podľa § 61k ods. 1 súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a)po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 166c ods. 1 písm. c) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) oddĺžením je nedotknutá zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté.

8. Podľa § 167f ods. 1 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine a dobrovoľne sa nesplnila (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.03.2007, sp. zn. III ÚS 56/07-20).

10. Exekučný súd v konaní o Návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie Návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v Návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

11. Exekučný súd uvádza, že po oboznámení sa s obsahom spisu, s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a s vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie, zistil nasledujúce skutočnosti: Podaným návrhom na vykonanie exekúcie dňa 08.11.2019 sa oprávnený domáhal od povinných vymoženía pohľadávky vo výške 1.297,14 Eur s prísl., na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu Platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 10C/28/2017 zo dňa 11.09.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 10.10.2017. Okresný súd po preskúmaní podaného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.10.2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, ktorý ju vedie pod sp.zn. 190Ex 485/20.

12. Súd mal za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote, čím bola splnená zákonná podmienka na posudzovanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a s vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie a na základe zistených skutočností konštatuje, že návrh povinných na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

13. Exekučný súd z predložených dôkazov zistil, že povinný ku dňu začatia exekučného konania nesplnil svoju povinnosť uloženú exekučným titulom v celku, v dôsledku čoho návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne.

14. Povinný zdôvodnil svoj návrh na zastavenie exekúcie jedinou skutočnosťou, a to upovedomením o čiastočnom zastavení exekúcie, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Ján Sokol pod sp.zn. 267Ex 80/18, nakoľko došlo k vyhláseniu konkurzu. Exekučný súd lustráciou v obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Košice I. sp.zn. 32OdK/279/2018 zo dňa 12.07.2018, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 137/2018 dňa 18.07.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného 1). Súd ďalej zistil, že uznesením Okresného súdu Košice I dňa 12.07.2018 pod sp. zn. 32OdK/277/2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného 2). Uvedené rozhodnutie bolo zverejnené v obchodnom vestníku dňa 18.07.2018, pričom účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňa 19.07.2018. Súd tiež zistil, že z dôvodu vyhlásenia konkurzu bola voči povinnému 1 a povinnému 2 podľa § 61n ods. 1 písm. g/ Exekučnom poriadku zastavená prebiehajúca exekúcia na tunajšom súde pod sp.zn. 35Ek/100/2018. Exekučný súd tiež zistil, že v čase, keď oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, už boli konkurzy na majetok povinných zrušené (zverejnením v Obchodnom vestníku č. 226/2018 dňa 23.11.2018 a č. 227/2018 dňa 26.11.2018) na základe oznámení správcov.

15. Pokiaľ povinní namietali ako dôvod na zastavenie exekúcie vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, tu súd uvádza, že všeobecne po začatí konkurzu nie je možné v zmysle ustanovenia § 167f ZKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie by muselo byť zastavené, avšak s výnimkou tzv. nedotknutých pohľadávok, ktoré upravuje ust. § 166c ZKR. Exekučný súd uvádza, že predmetné exekučné konanie je vedené na základe exekučného titulu, ktorým súd priznal nárok za plnenia poskytované s užívaním bytu, do fondu údržby, prevádzky a opráv a za výkon správy, pričom pohľadávka oprávneného je zabezpečená zákonným záložným právom. Vyhodnotením týchto skutočností možno dospieť k záveru, že predmetom exekúcie je nárok, ktorý podľa § 166c ods. 1 písm. c/ ZKR predstavuje oddĺžením nedotknutú pohľadávku, teda rozhodnutie konkurzného súdu o oddĺžení povinných nemalo voči pohľadávke oprávneného v danej veci žiadne účinky.

16. Povinní záverom namietali, že po dohode s oprávneným postupne splácajú dlh, avšak nepripojili k tomu žiadne relevantné dôkazy (napr. dohoda o postupnom splácaní dlhu) pričom oprávnený akúkoľvek dohodu s povinnými poprel. Povinní v návrhu neuviedli žiadnu sumu ani dátum údajných úhrad, avšak aj z vyjadrenia oprávneného je zrejmé, že prípadné úhrady povinných nastali až po začatí exekučného konania a nezakladajú dôvod na čiastočné zastavenie exekúcie.

17. Súd po preskúmaní Návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že povinný neuviedol žiadne relevantné skutočnosti ani nepripojil žiadne dostačujúce dôkazy, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie. Exekučný súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.