

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010484
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010484.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 26. 2. 2021 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

F. U. V. Y. G. P., nar. XX. X. XXXX v U. O., trvale bytom
O. XXX, S., okres U. O.,

F. G. F. P. Š. Č. I. D., nar. XX. X. XXXX v Z. D. S., trvale bytom
Y. P. XXX/XX, U., okres Z. D. S.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

dňa 11. 12. 2019 v presne nezistenom čase pred Základnou školou v obci Važec, skupina troch 8 až 10 ročných rómskych chlapcov zastavila maloletú V. P. a bránila jej v odchode domov, pričom jeden z rómskych chlapcov sa za ňou rozbehol a zozadu ju udrel po temene hlavy, chytil ju za kapucňu vetrovky a stiahol ju na zem a týmto spôsobom ju škrtil, následne O. P., matka V. P. chytila tohto chlapca za vetrovku, aby neodišiel, chcela zistiť jeho meno, on sa jej vytrhol, ale pri tomto spadol a udrel si hlavu o stĺp, následne tento chlapec utekal do rómskej osady, pričom na základe údajného napadnutia rómskeho chlapca ako akt pomsty postupne dňa 11. 12. 2019 v čase približne o 12.30 hod. prichádzali obvinení na ulicu A. S. S. obci S., okres U. O., kde na úrovni rodinného domu so súpisným číslom XXX fyzicky napadli na ulici N. P., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom S., C. XXX, takým spôsobom, že najprv G. C. a potom aj O. U., ktorí boli právoplatne odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020, ho udierali päšťami do oblasti hlavy, v dôsledku čoho N. P. spadol na asfaltovú cestu, kde ho F. U. kopol ho do oblasti brucha a G. C. ho opäť udrel päšťou do hlavy, pričom N. P. sa postavil zo zeme a F. U. ho začal ťahať za bundu v prítomnosti L. U., v tom momente na miesto pribehol Ľ. P., D. XX. XX. XXXX, trvale bytom S., A. S. XXX, ktorý odstrčil F. U. od svojho brata N. P. a začal zápasíť s L. U., kde ku nim pribehol P. A., právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020 a ten Ľ. P. a N. P. udrel päšťou do oblasti hlavy, následne N. P. O. U. stiahol na zem a kopol do hlavy a P. A. ho kopol do oblasti hrude a nôh, F. G. ho udrel a následne kopol do hlavy, pričom N. P. zostal ležať na zemi v bezvedomí, súčasne počas toho ako L. U. zápasil s Ľ. P. k nim pristúpil F. U. a Ľ. P. udrel päšťou do hlavy, následne ho začal zozadu ťahať za krk, kde ku nim pristúpil G. U., ktorý chytil Ľ. P. a S. U., právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020, ho udrel päšťou do temena hlavy, taktiež Ľ. P. kopol a viackrát udrel päšťou L. U., ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020, O. U. ho udrel do temena hlavy a za krk ho stiahol na zem, S. U. viackrát kopol Ľ. P. do oblasti nôh, následne po slovnej výmene G. U., ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020, udrel päšťou do hlavy Ľ. P., čím v dôsledku

uvedeného napadnutia poškodený N. P. utrpel zranenia a to viacpočetné pomliaždenie mäkkých častí tváre a hlavy s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 5 dní, poškodený L. P. utrpel zranenia a to pomliaždenie mäkkých častí tváre, pravej strany hrudníka, povrchovú odreninu ľavého lakťa a pravého kolena s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 5 dní,

t e d a

F. U., F. G.

spoločným konaním sa dopustili fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a čin spáchali z osobitného motívu (pomsty),

č í m s p á c h a l i

F. U., F. G.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona s použitím § 140 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

F. U.

podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa 73 ods. 2 písm. a/, b/, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému F. U. ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

F. G.

podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa 73 ods. 2 písm. a/, b/, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému F. G. ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvineným F. U. a F. G. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodeným N. P., nar. XX. X. XXXX v U. O., trvale bytom S., C. XXX, okres U. O. vo výške 202,60 eur a L. P., nar. XX. XX. XXXX v U. O., trvale bytom S., A. S. XXX, okres U. O. vo výške 100,- eur spoločne a nerozdielne s P. A., D.. XX. X. XXXX, L. U., nar. XX. X. XXXX, S. U., nar. XX. XX. XXXX, G. C., nar. XX. XX. XXXX, O. U., nar. XX. X. XXXX a G. U., nar. XX. X. XXXX, ktorým bola uložená povinnosť nahradiť škodu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/25/2020 zo dňa 30. 3. 2020.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.