

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010003
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010003.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.02.2021, takto

rozhodol:

Obvinená 1/ G. I., E.. I., O.. XX.XX.XXXX X. K., Z. V. V. XX, XXX XX K.
Obvinený 2/ G. T., O.. XX.XX.XXXX X. K., Z. V. L.. R. X, XXX XX K.

s ú v i n n í,

že

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX B.. v meste K., D. K. v obchodnom dome W. na O.. F. XX v priestoroch predajne Z. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s L. M., O.. XX.XX.XXXX, V. L.. R. XXXX/X, K. prišli spoločne ku regálom s cukrovinkami, z ktorého si vzali a do nákupného košíka uložili spolu 19 ks čokoládových bonboniér zn. U. XXXg, pričom sa následne obv. G. I.Á. a L. M. ukryli za veľký vozík slúžiaci na prepravu tovaru v predajni, zatiaľ čo obv. G. T. zostal stáť pred vozíkom a dával pozor a obv. G. I. F. L. M. postupne preložili tovar z nákupného košíka do ruksaku L. M.R. a spoločne prešli s tovarom ku pokladniam, kde obv. G. T. zaplatil za iný tovar a obv. G. I. F. L. M. prešli s tovarom cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia, pričom bol za pokladňou L. M. kontrolovaný pracovníkom strážnej služby, ktorému tovar vydal, čím spoločnosti Z. F., R..F., F. F. O. R. N. O. F. X, V., C. : XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením tovaru vo výške 94,81 Eur, pričom tak obv. G. T. konal napriek tomu, že bol blokom Obvodného oddelenia PZ Zvolen na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX zo dňa 11.01.2019, právoplatným dňa 11.01.2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30,-Eur,

a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T 16/18 zo dňa 23.02.2018, právoplatným dňa 11.04.2018 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T 140/18 zo dňa 20.05.2019, právoplatným dňa 20.05.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

pričom tak obv. G. I. konala napriek tomu, že bola rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, odborom všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-ZV-OVVS-20196/002716 zo dňa 07.05.2019, právoplatným dňa 28.05.2019 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokarhaním,

a napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/83/2018 zo dňa 29.06.2018, právoplatným dňa 19.11.2018 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/140/2018 zo dňa 20.05.2019, právoplatným dňa 20.05.2019 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená 1/ G. I.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 49 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenú z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 2/ G. T.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 9 ods. 1, v spojení s § 8 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z.z., o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu, do 28. 02. 2021 n e p l y n i e.