

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12Csp/26/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201742  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3518201742.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 35 724 803, právne zastúpeného: advokátska kancelária Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 53 255 739, proti žalovanej: R. J., L.. XX.XX.XXXX, L. J. J. G. I. XXX, X.. K. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 2.271,67 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadnej zo strán sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi - EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 35 724 803 sa vracia zaplatený súdny poplatok zo žaloby vo výške 129,30 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica IČO: 36 631 124, a to v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručanou súdu dňa 16.05.2018 voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 2.271,67 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy o splátkovom úvere uzatvorenej medzi právnym predchodcom žalobcu - Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovanou dňa 20.08.2012.

2. V priebehu konania súd zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.XX.XXXX. Uznesením č. k. 12Csp/26/2018-93 zo dňa 26.06.2019 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po žalovanej, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. XD/XX/XXXX.

3. Z uznesenia tunajšieho súdu prostredníctvom notára I.. X. X. D.. X.. XD/XX/XXXX, K. XX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2021, bol výrokom II. rozvrhnutý výťažok speňaženia majetku poručiťky medzi veriteľov. Z obsahu uznesenia vyplýva, že po rozvrhu výťažku nezostal žiadny ďalší majetok poručiťky.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

11. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Podľa § 7 ods. 2 veta prvá citovaného zákona, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľnou podmienkou konania, ktorý vedie k zastaveniu konania. V danom prípade žalovaná okamihom svojej smrti stratila procesnú subjektivitu a v konaní nie je možné (s poukazom na výsledok dedičského konania) pokračovať s jej právnym nástupcom, resp. nástupcami. S poukazom na skutočnosť, že na strane žalovanej ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie podľa § 62 a § 63 ods. 1 C.s.p. zastavil.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. V predmetnej veci súd zastavil konanie z dôvodu úmrtia žalovanej po začatí konania. Vzhľadom k uvedenému má súd za to, že zastavenie konania procesne nezavinila výlučne ani jedna zo strán sporu v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p.. Ustanovenia Civilného sporového poriadku takúto situáciu neriešia. Preto mal súd za to, že v zmysle čl. 4 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku spravodlivému a rozumnému usporiadaniu procesných vzťahov, čo do náhrady trov konania, zodpovedá taký záver, že v danom prípade by si mala trovy konania hradiť každá zo strán sama, a preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

16. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3 písm. b), ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 136,- Eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k zastaveniu konania, bude žalobcovi vrátená časť súdneho poplatku vo výške 129,30 Eur (t. j. kráteného o 6,70 Eur). Poplatok bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému, a to najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch).

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ C.s.p.). Proti výroku III. odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).