

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201745
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320201745.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletého: T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, so sídlom Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, dieťa rodičov: matka Y. V., nar. X.X.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., otec T. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. X/XXXX, XXX XX X., za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, so sídlom ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca, o uložení výchovného opatrenia a úpravy styku s maloletým, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/23/2019-180 zo dňa 23.1.2020 bolo konanie o uložení výchovného opatrenia a konanie o návrhu otca na úpravu styku s maloletým vylúčené na samostatné konanie. Otec maloletého doručil súdu dňa 22.12.2020 podanie, ktorým zobral podaný návrh v celom rozsahu späť. Následne bola dňa 11.1.2021 súdu doručená správa z realizácie výchovného opatrenia - odborného psychologického poradenstva.

2. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. V danom prípade otec maloletého uplatnil svoje dispozičné oprávnenie disponovať s podaným návrhom a návrh na začatie konania vzal účinne späť. Matka maloletého a kolízny opatrovník vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu. Preto súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP, keď na zastavenie konania boli splnené podmienky v zmysle vyššie citovanej právnej úpravy.

4. Výchovné opatrenie uložené uznesením, č. k. 9P/23/2019-179 zo dňa 23. 1. 2020, jeho účinnosť zaniká uplynutím doby, na ktorú bolo uložené (výrok II. uznesenia, č. k. 9P/23/2019-179 zo dňa 23. 1. 2020, ktorým bola malol. dieťaťu a jeho rodičom uložená povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu u psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca v rozsahu termínov určených psychológom, najdlhšie 6 mesiacov, nadobudol právoplatnosť dňa 16. 5. 2020, výchovné opatrenie, jeho účinnosť trvala do 16. 11. 2020 (16. 5. 2020 + 6 mesiacov)). Nebolo preto potrebné osobitne rozhodovať o zrušení uloženého výchovného opatrenia.

5. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 58 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, keď zastavenie konania nezavinil žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v potrebnom počte vyhotovení. (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(1) Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

(2) Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).