

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201665
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820201665.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y. T. Š., W.. X.X.XXXX E. Š.K. Š., W.. XX.X.XXXX, deti rodičov: matky: Q. Š.V., W.. XX.X.XXXX, M. F. M., T. L. XX, M..Č.. F. C., M.. U. XXXX/X a otca: Y.. T. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. C. XXX, deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu účastníkov konania v nasledovnom znení:

„Mení sa rozsudok Okresného súdu Revúca 8P/87/2014-227 zo dňa 20.3.2015 v časti o vyživovacej povinnosti otca nasledovne:

Otec maloletých detí je povinný platiť na mal. Y. T. Š., W.. X.X.XXXX výživné vo výške 180 Eur mesačne, počnúc dňom 9.11.2020 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí.

Otec mal. detí je povinný platiť na mal. Š. Š., W.. XX.X.XXXX vo výške 180 Eur mesačne počnúc dňom 9.11.2020 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

Zameškané výživné na obe maloleté deti za obdobie od 9.11.2020 do 31.3.2021 v sume 320 Eur je otec povinný platiť v splátkach po 10 Eur, spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatením ktorejkoľvek splátky sa stáva splatným celý dlh. „

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.