

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124201033  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124201033.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti o maloletého A. A. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. D. E. XX, F., právne zast.: A3 advokátskou kanceláriou s.r.o., so sídlom Partizánska 25, Trenčín a otca: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. X, H. A. H. B., právne zast.: JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka so sídlom Beckovská Vieska 623, Kočovce, o návrhu matky na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Konanie sa z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. NM-8P/44/2023-109 zo dňa 15.11.2023 bolo rozhodnuté o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Súčasne výrokom VI. súd návrh matky na nariadenie výchovného opatrenia vylúčil na samostatné konanie.
- Na základe výzvy súdu zo dňa 09.02.2024 matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne oznámila, že na podanom návrhu na nariadenie výchovného opatrenia netrvá a predmetný návrh berie v celom rozsahu späť.
- Otec a kolízny opatrovník na výzvu súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu matky, v súdom stanovenej lehote nevyjadrili nesúhlas, čím prejavili konkludentný súhlas so späťvzatím a zastavením konania.
- Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, konanie zastavil.
- Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).