

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010098
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010098.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 1. marca 2021 takto

rozhodol:

obvinený:
U. O., A.. XX.XX.XXXX Q. O., W. Ž. XXX,

je vinný

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona,

pretože

- v dobe od mesiaca február 2020 doposiaľ v obci Žehra, okres Spišská Nová Ves a inde, si ako otec mal. Š. O., A.. XX.X.XXXX riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14P/71/2019 zo dňa 24.5.2019, právoplatným toho istého dňa, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa B. O.Č., čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 920,- €,

- v dobe od mesiaca september 2020 doposiaľ v obci Žehra, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec mal. A. O., A.. XX.X.XXXX, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3P/214/2019 zo dňa 14.9.2020, právoplatným dňa 24.9.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 70,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa B. O., čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 420,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/112/2019 zo dňa 6.11.2019, právoplatným dňa 22.11.2019 bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacov za taký čin odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.