

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010035.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného E. A. a spol., dňa 26. februára 2021 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

/ Obvinený E. A., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom A.  
X. XXX, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený M. Ž., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom A.  
X. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu  
odňatia slobody v Košiciach v inej trestnej veci,

s ú v i n n í ,

že v presne nezistený deň v mesiaci február 2020 vo večerných hodinách v obci A. X., okres Rožňava, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vošli na neoplotený pozemok rodinného domu č. XXX, kde zvesili z pántov uzamknuté vchodové dvere na drevenej drevárni, odkiaľ odcudzili 1 ks príklepovú vŕtačku nezistenej značky, 2 ks sekier, 2 ks reťazí do motorovej píly zn. Stihl, 10 ks brúsnych kotúčov do uhlovej brúsky a 1 l benzínu, čím spôsobili škodu F. A. vo výške najmenej 36,- €, a obvinený M. Ž. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/4/2020 zo dňa 13.01.2020, právoplatným dňa 29.01.2020, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a obvinený M. Ž. tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený E. A.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) citovaného Trestného zákona,

obvinený M. Ž.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) citovaného Trestného zákona

a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného E. A. podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvineného M. Ž. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.