

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010028
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010028.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci: G. A., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, dňa 26.02.2021 v Námestove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., § 74 ods. 2 Tr. zák. p r e p ú š ť a obv. G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., J. XXX z ochranného protidrogového liečenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/24/2015 zo dňa 19.05.2015, právoplatným 19.05.2015.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/24/2015 zo dňa 19.05.2015, právoplatným 19.05.2015 bol obv. G. A. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. a iné a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody a zároveň mu bolo uložené ochranného protidrogové liečenie ambulantnou formou.

Z návrhu liečebného zariadenia vyplynulo, že v prípade obv. G. A. ochranné liečenie splnilo svoj účel. Obvinený spolupracoval v priebehu liečby v plnom rozsahu, termíny a abstinenciu dodržiaval.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečbe. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predseda senátu po oboznámení sa s podstatným obsahom súdneho spisu sp. zn. 6T/24/2015 dospel k záveru, že v prípade obvineného je na mieste rozhodnutie o jeho prepustení z ochranného liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečbe. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na prepustenie z ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.