

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 70EK/207/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117251992
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6117251992.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: WM Consulting & Communication, s.r.o., IČO 34 127 798, so sídlom: Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany; zast. právnym zástupcom: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany; proti povinným 1: R. Č., V.. XX.XX.XXXX, B. P.: J. XXX, XXX XX J., a povinnému 2: B. Č., V.. XX.XX.XXXX, B. P.: J. XXX, XXX XX J., o vymoženie istiny 3.226,17 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútorom: JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 3, 080 01 Prešov, IČO: 37 787 691, pod sp. zn. 121EX 149/17, o námietkach oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

- I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.
- II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 121EX 149/17 zo dňa 11. 05. 2020 vydané súdnym exekútorom JUDr. Svätoslav Mruškovič súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 22. 11. 2017, domáhal od povinného vymoženía 3.226,17 eura, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 7Csp/163/2017 dňa 31. 05. 2017 (ďalej len „exekučný titul“)
2. Poverením zo dňa 06. 12. 2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 3, 080 01 Prešov, IČO: 37 787 691, ktorý ju vedie pod spisovou značkou pod sp. zn. 121EX 149/17.
3. Súdny exekútor vydal dňa 11. 05. 2020 upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že na majetok povinnému 1 bol Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 2OdK/214/2020 zo dňa 17. 04. 2020 a proti povinnému 2 Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn.4OdK/65/2020 zo dňa 29.04.2020 vyhlásený konkurz.
4. Dňa 23. 05. 2020 boli súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora námietky oprávneného proti Výzve na úhradu trov súdneho exekútora. Oprávnený vo svojom podaní uviedol, že proti výzve na úhradu trov exekúcie zo dňa 11.05.2020 podáva oprávnený v zákonnej lehote námietky, pretože súdny exekútor vyzval na úhradu trov exekúcie vo väčšom ako zákonom stanovenom rozsahu. Podané námietky odôvodňuje oprávnený nasledovne: Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného. Podľa § 60 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije

vždy najviac 24% plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety. Z vety prvej ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva, že pri zastavení exekúcie patrí exekútorovi náhrada výdavkov. Výška náhrady výdavkov je ustanovením § 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z.z. stanovená na 60,- € bez dane z pridanej hodnoty (72,- € spolu s daňou z pridanej hodnoty). Veta druhá ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku rieši prípady, keď pred zastavením exekúcie došlo k čiastočnému vymoženiu plnenia od povinného a exekútor si časť peňažného plnenia ponechal na úhradu svojich trov podľa § 60 Exekučného poriadku. V takomto prípade si môže exekútor vymožené trovy ponechať, ale len v rozsahu v akom prevyšujú náhradu výdavkov. V tejto veci exekútor počas exekúcie poukázal spolu sumu 454,00 €, čo predstavuje 76% z celkovo vymoženej sumy 598,00 €. Exekútor si tak na trovy ponechal sumu v celkovej výške 144,00 €. Z ustanovenia § 198 ods.2 Exekučného poriadku vyplýva, že exekútor si môže ponechať iba trovy, ktoré prevyšujú sumu 72,00 €, a teda zvyšok trov vo výške 72,00 €, ktoré exekútor vymohol v rámci predmetného exekučného konania mal zohľadniť vo výzve na úhradu trov, pričom mal oprávneného vyzvať na úhradu trov vo výške 0,00 €. Z vyššie uvedených dôvodov navrhuje, aby súd podaným námietkam vyhovel a uznesením výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie.

5. Súdny exekútor sa k námietkam povinného vyjadril nasledovne. Súdny exekútor uviedol, že sa domnieva sa, že náhrada paušálnych výdavkov bola uplatnená v súlade so zákonom.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

10. Podľa § 166 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 166a ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166e ods. 1, 2 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáhatelné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

13. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Súd preskúmal upovedomenie o zastavení exekúcie exekútora sp. zn. 121EX 149/17 zo dňa 11. 05. 2020 v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 121EX 149/17 zo dňa 11. 05. 2020, ktoré bolo oprávnenému doručené dňa 13.05.2020. Voči výzve podal oprávnený námietky, ktoré boli doručené súdu dňa 23. 05. 2020, teda v zákonnej 15 - dňovej lehote.

15. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

16. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že na majetok povinnému 1 bol Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 2OdK/214/2020 zo dňa 17. 04. 2020 a proti povinnému 2 Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn.4OdK/65/2020 zo dňa 29.04.2020 vyhlásený konkurz. V uvedených uzneseniach súd zároveň rozhodol o oddĺžení povinných tak, že dlžníkov zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Z uvedeného dôvodu vydal súdny exekútor Upovedomenie o zastavení exekúcie v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 121EX 149/17 dňa 11. 05. 2020.

17. Podľa § 197 Exekučného poriadku ods. 1, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 197 Exekučného poriadku ods. 2, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

21. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného, ktoré uviedol v námietkach proti upovedomeniu a výzve na úhradu trov exekútora a dospel k záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné.

22. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného nie je dôvod na to, aby oprávnený nemohol napadnúť len jeden z úkonov. Ak oprávnený podáva námietky proti výzve na úhradu trov, dôvodom námietok môže byť nesprávne určená

výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. V zmysle § 61n ods. 4 tretia veta, ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Práve možnosť vrátenia výzvy na prepracovanie dokazuje, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva samostatné úkony, a z uvedeného dôvodu môže oprávnený napadnúť námietkami ktorýkoľvek z týchto úkonov.

23. Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol sumu 598,- eur z ktorej zaslal oprávnenému sumu 454,- eur a súdny exekútor si ponechal ako trovy exekútora sumu 144,- eur, táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku, preto Náhrada výdavkov by v tomto prípade nemala byť uplatňovaná. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

24. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 121EX 149/17 zo dňa 11. 05. 2020 súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného je exekútor povinný prepracovať výzvu na úhradu trov exekútora (časť Upovedomenia) a nevyzvať oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie, respektíve vyzvať oprávneného na úhradu trov konania vo výške 0,- eur. Po vykonaní procesných úkonov je povinný exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.