

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200812  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200812.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: D. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, F.L., J. Q.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, F. a V. Q.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, F., deti rodičov: otec - V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Q. XXXX/XX, F. a matka - K. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX o návrhu navrhovateľky - J. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, F., toho času S. XX, F. o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a neodkladnom opatrení takto

### rozhodol:

I. Súd maloletú D. Q., nar. XX.XX.XXXX, maloletého J. Q., nar. XX.XX.XXXX a maloletého V. Q., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti J. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj detí a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej D., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX výživným v rozsahu 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, najneskôr do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.02.2021 bol tunajšiemu súdu predložený návrh starej matky, ktorá sa domáhala neodkladným opatrením zveriť maloleté deti do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedla, že matka maloletých detí bola zavraždená partnerom a otcom maloletých detí dňa 25.01.2021, od tejto udalosti sú všetky deti u starej matky. Deti boli zapísané do základnej školy vo F., rovnako im bola zabezpečená zdravotná starostlivosť u MUDr. P.. Svoje vnúčatá ľúbi a chce sa o nich postarať. Ich otec je momentálne v R. a nejaví o deti žiaden záujem, rovnako ani starí rodičia z otcovej strany. Je presvedčená, že sa deti dokáže vychovať a zabezpečiť im všetko čo potrebujú. Na základe uvedeného žiada o zverenie detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podľa zákonného ustanovenia § 360 ods.1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods.3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

7. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

9. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

11. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

12. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

13. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov

na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi konania a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní musí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia je nevyhnutné, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočnosti hodnoverne osvedčujúcich dôvodov a trvanie nároku, ktorému má byť poskytnutá ochrana. Účelom neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce si okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmú niektorých z dotknutých účastníkov.

19. Šetrením bolo zistené, že rodina obýva rodinný dom pozostávajúci zo štyroch izieb. Stará matka a jej druh sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi v sume 117,80 € mesačne. Maloleté deti navštevujú Základnú školu vo F., maloletá D. je žiačkou I. ročníka, maloletý J. je žiakom N. ročníka a maloletý V. je žiakom Š. ročníka. Maloletá D. a maloletý J. študujú dištančnou formou, maloletý V. chodí do školy. S deťmi má stará matka vytvorený citový vzťah. Matka mal. detí je nebohá, otec mal. detí je podľa vyjadrenia starých rodičov vo výkone väzby v R., kde presne nevedeli uviesť. Počas sociálneho zisťovania bola v domácnosti prítomná D. a J., ktorí pôsobili pokojným dojmom, boli čisto a vhodne oblečení, komunikovali so sociálnou pracovníčkou Komunitného centra, nejavili žiadne známky zanedbávania či týrania. Maloletý V. bol v škole. Maloletá D., sociálnej pracovníčke uviedla, že chce aj so súrodencami J. a V. zostať u starých rodičov, pretože stratili matku, otec je vo väzbe, žiť chcú u starých rodičov, ktorých majú radi a cítia sa pri nich dobre. Starí rodičia majú vytvorené vyhovujúce podmienky pre ich výchovu, všestranný vývin a opateru, zabezpečujú im vhodnú a plnohodnotnú starostlivosť, ktorá je v záujme a v prospech maloletých detí. Na základe skutočností, že matka mal. detí p. K. Q. je nebohá a otec mal. detí p. V. V. je vo výkone väzby úrad konštatuje, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom je v súčasnej dobe v najlepšom záujme mal. detí.

20. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/31/2017-42 zo dňa 15.01.2018 zverené do osobnej starostlivosti matky a zároveň súd zaviazal otca povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí v rozsahu 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť. Otec však matku zavraždil dňa 25.01.2021, pričom otec je toho času vo výkone väzby v R.. Deti boli premiestnené k starej matke do F., ktorá im od uvedeného obdobia poskytuje nevyhnutnú starostlivosť. Nakoľko stará matka má vytvorené všetky podmienky potrebné pre zabezpečenie výživy a starostlivosti o maloleté deti, súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V súčasnosti neexistuje iná osoba, ktorá by bola ochotná poskytnúť maloletým deťom potrebnú starostlivosť.

21. Pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom neboli známe zárobkové pomery na strane otca, avšak otec je toho času vo výkone väzby, pričom je predpoklad, že za vraždu matky bude

odsúdený na trest odňatia slobody. Súd z daného dôvodu uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletých detí minimálnou sumou v zmysle ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).