

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Ek/1248/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124320773
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Jašušáková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124320773.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: A. B., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. D. E. XXXX/XX, XXX XX F., zast. zák. zástupcom: G. B., H.: XX.XX.XXXX, I. J. A. C. D. E. XXXX/XX, XXX XX F., proti povinnému: E. B., H.: XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. D. E. XXXX/XX, XXX XX F., o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, o návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 100,- Eur podľa § 53 ods. 3 písm. b) v spojení s § 53 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Exekučný poriadok“) zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 10.06.2024 domáhala od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 400,- Eur a bežného výživného vo výške 200,- Eur mesačne od mesiaca jún 2024 na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn.: 17P/46/2024 zo dňa 04.04.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.04.2024 (ďalej aj ako „Exekučný titul“).

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnená v časti E) Vymáhaný nárok elektronického formulára v možnosti „Zameškané výživné (ku dňu podania návrhu)“ uplatnila zameškané výživné vo výške 400,- Eur a bežné výživné vo výške 200,- Eur, pričom v doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti uviedla, že zameškané výživné za obdobie od 16.04.2024 do 31.05.2024 (200,- Eur splatné 20.04.2024 a 200,- Eur splatné 20.05.2024). Bežné výživné od 01.06.2024 mesačne 200,- Eur.

3. Súd výzvou zo dňa 25.06.2024 oprávnenú vyzval, aby opravila návrh na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného tak, že si uplatní zameškané výživné v zmysle exekučného titulu, t.j. od právoplatnosti predmetného rozhodnutia, teda od 16.04.2024, a nie za celý mesiac apríl 2024. Povinný bol vo výroku II. exekučného titulu zaviazaný platiť na maloletú oprávnenú výživné vo výške 200,- Eur mesačne do 20-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva. Podľa predloženej doložky nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť dňa 16.04.2024 a teda len od tohto dňa si môže oprávnená vymáhať zameškané výživné od povinného v exekučnom konaní. Oprávnená bola v predmetnej výzve zároveň poučená o možnosti zamietnutia návrhu v prevyšujúcej časti uplatneného zameškaného výživného. Oprávnená na predmetnú výzvu, ani na opätovnú výzvu zo dňa 26.07.2024, do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagovala.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí,

ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Zákon o rodine“), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

8. V posudzovanej veci súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a predloženého exekučného titulu zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Exekučným titulom bol povinný vo výroku II. v poslednom odseku zaviazaný prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 200,- Eur mesačne, splatné vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva.

10. Vo všeobecnosti platí, že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá odo dňa narodenia do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Sústavná a dôsledná starostlivosť o výživu dieťaťa je súčasťou rodičovských práv a povinností. V prípade ak je maloleté dieťa rozhodnutím súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti inej osobe, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu naďalej trvá. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Takéto rozhodnutie súdu nezakladá vyživovaciu povinnosť, pretože tá vzniká zo zákona, deklaruje jej výšku, obdobie a platobné miesto, kde má byť výživné poukazované. Na základe uvedeného je teda v danom prípade nutné alikvotne prepočítať výšku výživného v mesiaci, kedy tento režim platenia výživného začal – dňom právoplatnosti exekučného titulu, ako to judikoval súd vo svojom rozhodnutí. Keby súd chcel priznať výživné za celý mesiac apríl 2024, neuvádzal by vo výroku svojho rozhodnutia dovetok: „počnúc právoplatnosťou rozsudku“, ale uviedol by presný dátum (napr. od 01.04.2024).

11. Exekučný súd je v exekučnom konaní viazaný exekučným titulom a nemôže ho meniť ani rušiť, ani nariadiť výkon exekúcie nad rozsah exekučného titulu. Exekučným titulom bolo oprávnenej priznané výživné vo výške 200,- Eur, a to vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti (t.j. 16.04.2024). Z uvedeného vyplýva, že za mesiac apríl 2024 prináleží oprávnenej alikvotná časť výživného za 15 dní od 16.04.2024 do 30.04.2024 vo výške 100 Eur (200 Eur / 30 dní = 6,66 Eur na deň x 15 dní = 100,- Eur). Za ďalšie mesiace patrí oprávnenej výživné od 01.05.2024 do 30.05.2024, teda spolu mala oprávnená nárok na zameškané výživné vo výške 300,- Eur: 100,- Eur (aliquotná časť výživného za apríl 2024) + 200,- Eur (zameškané výživné za máj 2024). Vzhľadom k tomu, že oprávnená v návrhu na vykonanie exekúcie nezohľadnila alikvotnú časť výživného za mesiac apríl 2024 (kedy dňa 16.04.2024 nadobudol exekučný titul právoplatnosť a teda len od tohto dátumu vznikol oprávnenej nárok vyplývajúci z exekučného titulu) a uplatnila si nárok na zameškané výživné aj

za celý mesiac apríl 2024, teda spolu vo výške 400,- Eur, súd v prevyšujúcej časti zameškané výživné vo výške 100,- Eur zamietol.

12. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie vo zvyšnej časti vymáhaného nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.