

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010126
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
N. I. X. K. Č. Á. J. , nar. XX.XX.XXXX C. N. - I. I., trvalo bytom N.,
Q. XXXX,

je vinný, že

dňa 25.02.2021 v čase okolo 18:27 h v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,98 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 18:35 h dňa 25.02.2021 prístrojom Dräger Alcotest 7510, sériového čísla ARMF-0616, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Dacia Duster, evidenčného čísla N. v meste Poprad po ceste I/66, v smere od kruhového objazdu smerom na obec Hranovnica, pričom v kilometri 87,28 sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho prešiel s vozidlom cez stredový vyvýšený deliaci pás do protismernej časti cesty, kde prešiel cez dva jazdné pruhy a prednou ľavou časťou vozidla narazil do kovového oplotenia oddeľujúceho cestu I/66 v km 87,28 v meste Poprad od chodníka, na ktorom došlo k odlomeniu a ohnutiu troch kovových polí o celkovej dĺžke 6 m a vylomeniu jedného stĺpika predmetného oplotenia, čím spôsobil Mestu Poprad, so sídlom Poprad, Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, IČO:00326470 škodu vo výške 800 Eur a Ing. T. J. z N., vlastníčke osobného motorového vozidla Dacia Duster, evidenčného čísla N., škodu vo výške 1.000 Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/95/2015 zo dňa 20.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2015, bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 /piatich/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dvoch/ rokov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 50 /päťdesiat/ mesiacov,
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. I/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične
o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky
druhy motorových vozidiel na dobu 68 (šesťdesiatosem) mesiacov.
vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej
mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.
Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená _____ osoba, samosudca nariadi hlavné
pojednávania.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada _____ škody podá v lehote odpor poškodený,
trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného _____ odkáže
na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade
škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom
obvineného), poškodený a

prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.