

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120420428
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6120420428.4

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., so sídlom ul. Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO : 35 724 803, zastúpený : Remedium Legal s.r.o., ul. Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO : 53 255 739, proti žalovanému maloletý O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, T., zastúpený zákonným zástupcom - matkou : X. V., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená Y.. Katarínou Uhrínovou, advokátkou, Nám. Š. Moysesova 4 ,974 01 Banská Bystrica o zaplatenie 20.000 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica (sp.zn. 5Up/1487/2020) a následne Okresnému súdu Bratislava IV dňa 03.02.2021, domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 20.000 eur s príslušenstvom. Žalovaný dňa 22.10.2021 zomrel.
2. Súd zistil, že dedičské konanie po poručiteľovi : O. T. nar. bolo uznesením č.k. 16D/168/2021-22 zo dňa 05.01.2022 zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty(konanie zastavané podľa 188 ods. CMP) Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29 01.2022.
3. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k.. 7Csp/11/2021-103 zo dňa 09.11.2021. Súd následne po vydaní rozsudku právoplatne rozhodol uznesením č.k. 7Csp/11/2021 - 129 zo dňa 01.06.2022 o pokračovaní s právnym nástupcom pôvodného žalovaného O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, T.. Následne právny nástupca žalovaného T., nar. XX.XX.XXXX, podal proti predmetnému rozsudku odvolanie.
4. Krajský súd Bratislava rozhodol uznesením č.k tak že napadnutý č.k. 6CoCsp/21/2023 - 189 zo dňa 13.12.2023 napadnutý rozsudok č.k. 7Csp/11/2021-103 zo dňa 09.11.2021 v celom rozsahu zrušil.
5. Krajský súd Bratislava v bode 12. odôvodnenia 6CoCsp/21/2023 - 189 zo dňa 13.12.2023 okrem iného uviedol: Nakoľko dedičské konanie po žalovanom bolo z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok zastavené, teda nedošlo k reálnemu dedeniu žiadneho majetku (na potenciálneho dediča neprešlo žiadne právo ani povinnosť poručiteľa), povaha veci v súdnom konaní za tejto situácie nedávala súdu prvej inštancie inú možnosť, ako zastaviť konanie pre nedostatok procesnej podmienky spočívajúcej v strate procesnej subjektivity žalovaného (nedostatok procesnej podmienky v podobe absencie procesnej subjektivity je nedostatkom neodstrániteľným).

6. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a s poukazom na skutočnosť, že poručiteľ (pôvodný žalovaný) nezanechal žiaden majetok, teda nie je možné pokračovať s jeho dedičmi, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania po žalovanom prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a keďže dedičské konanie bolo zastavené, a poukazom na odôvodnenia zrušujúceho uznesenia Krajského súdu Bratislava č.k. 6CoCsp/21/2023 - 189 zo dňa 13.12.2023 súd konanie zastavil.

12. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobcovi by patrila náhrada trov konania, no vzhľadom k tomu, že súd konanie zastavil z dôvodu, že pôvodný žalovaný (poručiteľ) zomrel v priebehu konania ako nemajetný, súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)