

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120205594
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120205594.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o L. C., D.. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, H., t.č. Ú. U., zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka - D.. F. V., D.. XX.X.XXXX, R.. XX.X.XXXX, a otca: neuvedený, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.7.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, označené ako podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti podľa § 54 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. ÚPSVaR navrhol, aby sa ústavná starostlivosť vykonávala v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec. Podnet odôvodnil tým, že maloletý L. sa narodil matke F. V. (rod. C.) a otec maloletého nie je uvedený na rodnom liste. Matka po narodení syna odišla zo spoločnej domácnosti svojej matky M. C., nar. XX.XX.XXXX a zdržiavala sa v F.. Rodinu C. evidujú na oddelení od roku 2007 z dôvodu, že stará matka M. C., nar. XX.X.XXXX si podala na Okresný súd Trnava návrh na zverenie maloletého L. do náhradnej osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 28P/23/2007-22 zo dňa 2.10.2007, právoplatným dňa 13.12.2007, bol maloletý L. zverený s účinnosťou od 16.5.2007 do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. C.. Zároveň súd uložil matke povinnosť prispievať na maloletého L. v sume 702,- Sk s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky. V školskom roku 2015/2016 Základná škola s materskou školou v H. oznámila, že dňa 27.5.2016 počas preventívnej protidrogovej prednášky sa u žiaka L. našla podozrivá látka, čo podľa jeho slov mala byť marihuana. Po expertíze sa potvrdilo, že išlo o marihuanu, za čo mu bola znížená známka zo správania. V roku 2017 sa u maloletého začali vyskytovať problémy výchovno-vzdelávacieho charakteru, do školy sa odmietal pripravovať, na vyučovanie sa dostavil opakovane neskoro, nemal záujem o zlepšenie školských výsledkov. Následne bola situácia riešená našim oddelením, prišlo k určitej náprave. V roku 2018 s rodinou spolupracovali pracovníčky národného projektu, maloletý sa začal viac snažiť, dochádzka sa zlepšila, viac sa o svoj prospech zaujímal. Začiatkom roku 2019 sa maloletý začal kontaktovať so svojou matkou, žijúcou v F.. Po smrti matky dňa XX.XX.XXXX sa opätovne u maloletého začali vyskytovať problémy v škole. Dňa 29.8.2019 bol mlad. L. zadržaný políciou a vypočutý ako podozrivý zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212/1, písm. c), d). Na základe všetkých udalostí z predchádzajúceho obdobia požiadali o spoluprácu Y. A. W. V. F. H.. V rámci záverečného stretnutia na ÚPSVaR Trnava a pracovníkov CDR Trnava dňa 17.2.2020 bola rodine odporúčaná ďalšia spolupráca, vzhľadom k opätovným výchovným problémom mlad. L., ktoré avizovala stará matka. Poukázala na skutočnosť, že vnuk ju nerešpektuje, na čom sa dohodnú, chodí neskoro domov a ráno mal problémy vstať do školy. Stará matka dodala, že si v poslednej dobe všimla, že L. je veľmi nepokojný, vidí na ňom zmeny v správaní a nevedela si to vysvetliť, čo sa s ním deje. Súhlasila preto s ponukou ďalšej spolupráce s Y. A. W. V. F. H.. Dňa 5.2.2020 bol maloletý L.

vypočutý ako svedok v trestnej veci zločinu lúpeže na OR PZ v Trnave. Dňa XX.XX.XXXX maloletému L. zomrela matka, na základe čoho súd Uznesením č.k. 21P/64/2019 - 12 zo dňa 14.11.2019 ustanovil za poručníka maloletému M. C.Á. (starú matku). Nakoľko u maloletého pretrvávajú výchovné aj vyučovacie problémy, pácha trestnú činnosť, majú za to, že najvhodnejším riešením bude umiestnenie maloletého do Reedukačného centra v Hlohovci. Vyskytujúce sa problémy nedokáže stará matka - poručníčka bežnými výchovnými prostriedkami zvládnuť. K podnetu bol pripojený rodný list maloletého.

2. Uznesením č.k. 37P/14/2020-6 zo dňa 21.9.2020 súd začal podľa § 23 ods. 2 CMP konanie o uloženie výchovného opatrenia v tom čase maloletému L. C..

3. Podaním došlým súdu dňa 15.1.2021 ÚPSVaR Trnava súdu oznámil, že maloletý bol vzatý do väzby, ktorú bude vykonávať v ÚVTOS Leopoldov na základe uznesenia č.k. 6Tp/89/2020 zo dňa 6.12.2020 vydaného Okresným súdom Trnava.

4. Súd následne zistil, že v čase začatia konania maloletý L. C., nadobudol dňa 9.2.2021 plnoletosť.

5. Podľa § 23, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

6. Nakoľko predmetom konania bola starostlivosť o maloleté dieťa, v ktorej veci môže súd začať konanie (a Uznesením č.k. 37P/14/2020-6 zo dňa 21.9.2020 súd začal) aj bez návrhu, je vecou súdu či po zvážení okolností prípadu v ktoromkoľvek štádiu konania sa rozhodne, že nebude ďalej v konaní pokračovať, a konanie zastaví. V predmetnej veci má súd preukázané, že odpadol dôvod, pre ktorý konanie začal, nakoľko L. C., nar. X.X.XXXX, dosiahol dňa X.X.XXXX plnoletosť. Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, teda konanie ohľadom uloženia výchovného opatrenia zastavil, keď nie je v tomto konaní viazaný dispozičnou zásadou.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu; účastníci konania ani o náhradu trov nepožiadali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.