

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/31/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201033  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620201033.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. U. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v striedavej osobnej starostlivosti rodičov, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov - matky U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., P., v konaní zastúpenej JUDr. Dašou Taschovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, M. Hodžu 14/1 a otca U. M., nar. XX.XX.XXXX., bytom P., B., v konaní zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Edit Balážiková s.r.o., so sídlom v Partizánskom, Jesenského 231/5, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

I. Maloletý U. M., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého U. výživným vo výške 100 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd upravuje styk otca s maloletým U. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každé prvé tri kalendárne víkendy v mesiaci v čase od piatka od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod., počas vianočných sviatkov každý párny rok v čase od 23.12. od 15:00 hod. do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 17:00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý rok v čase od Veľkonočnej nedele od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod. s tým, že matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a v určený deň a hodinu ho otcovi v mieste svojho bydliska odovzdať a je oprávnená maloletého v mieste svojho bydliska od otca po skončení styku prevziať. Otec je oprávnený maloletého od matky v mieste jej bydliska prevziať v určený deň a hodinu a je povinný maloletého v mieste bydliska matky v určený deň a hodinu matke odovzdať.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku tunajšieho súdu č. k. 1P/68/2019-63 zo dňa 28.10.2019 a rozsudku tunajšieho súdu č. k. 1P/86/2017-59 zo dňa 19.02.2018, v celom rozsahu.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

(1) Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania. Účastníci alebo ich zástupcovia sa vzdali odvolania proti rozsudku ako celku, čo potvrdili vlastnoručným podpisom na osobitnom písomnom potvrdení na č.l. 100, preto súd rozhodnutie vyhotovil v zmysle § 221 písm. a/ CSP.

## o d ŏ v o d n e n i e :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Nakoľko sa rodičia maloletého, ich právni zástupcovia a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom tohto rozhodnutia, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov. Prípadné odvolanie niektorého z účastníkov konania odvolací súd odmietne podľa § 386 písm. b/ CSP ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.