

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/120/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320204661  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320204661.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. X. D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., J. XX, otec neuvedený, za účasti A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., t.č. H. T. XX, na návrh U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T. XX, o zmenu náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - prastarý otec mal. dieťaťa - dňa 09.09.2020 doručil súdu návrh na zmenu osoby vykonávajúcej náhradnú osobnú starostlivosť. Navrhoval, aby mal. X. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho dcéry (starej matky mal. dieťaťa).
2. Dňa 26.01.2021 stará matka dieťaťa žiadala, aby súd podaný návrh „zrušil“ s tým, že mal. X. naďalej zostane v starostlivosti navrhovateľa (prastarého otca). Jej podanie súd podľa obsahu vyhodnotil ako nesúhlas so zverením maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti.
3. Na žiadosť súdu navrhovateľ (prastarý otec) dňa 05.02.2021 oznámil, že sa bude o maloletého naďalej starať on, ktoré podanie je podľa svojho obsahu späťvzatím návrhu.
4. Mal. X. bol do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi zverený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 21.06.2016 č.k. 10P/80/2016-26, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2016. Zároveň predmetným rozsudkom bolo zo strany matky určené výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré je povinná platiť vždy do 25-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. S poukazom na späťvzatie návrhu, súd konanie zastavil majúc za to, že v danej veci nie je potrebné pokračovať ex offa (z úradnej moci), keď navrhovateľ je ochotný aj naďalej sa o mal. dieťa postarať a z predložených správ základnej školy, ako i správ kolízneho opatrovníka z pravidelných šetrení rodinných

pomerov vyplýva, že navrhovateľ (prastarý otec) starostlivosť o mal. X. zabezpečuje na požadovanej úrovni.

8. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).