

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/91/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320202398
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320202398.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. P., X.. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - U. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. XXXX/XX, R. a otca - H. P., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, R., o návrhu navrhovateľky: C. L., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXXX/X, R., na schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe skutočností uvedených v návrhu, súdu doručenému dňa 24.06.2020, sa navrhovateľka domáhala schválenia v návrhu špecifikovaného právneho úkonu za maloleté dieťa.
2. Navrhovateľka podaním, súdu doručeným dňa 04.01.2021, zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadala zastaviť.
3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konanie späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Podľa ust. § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľky s návrhom, a keďže k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil, nakoľko na prípadný nesúhlas účastníkov konania by súd v zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP neprihliadal.

8. Pre úplnosť súd poznamenáva, že navrhovateľka dňa 04.01.2021 doručila súdu podanie, v ktorom žiadala, aby súd na späťvzatie návrhu zo dňa 04.01.2021 neprihliadal, avšak v tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp.zn. 6 Sžo 372/2009, z ktorého vyplýva, že späťvzatie žaloby je jednostranným procesným úkonom účastníka konania, pričom jeho účinky nastávajú v okamihu, keď sa dostane do dispozície adresáta, t.j. súdu a v prípade, ak sa tak stane, nie je možné späťvzatie žaloby vziať ďalším úkonom späť. Navrhovateľka taktiež na tunajší súd podala dňa 04.01.2021 aj návrh, resp. zmenu návrhu na schválenie právneho úkonu maloletého zo dňa 02.01.2021, ktorým sa navrhovateľka domáha schválenia právneho úkonu za maloleté dieťa aj ustanovenia kolízneho opatrovníka maloletému dieťaťu, pričom uvedený návrh je zapísaný na tunajšom súde pod sp.zn. 19P/1/2021 a súd o návrhu navrhovateľky riadne koná pod uvedenou spisovou značkou.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 2 zákona, ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu (pozn. súdu, teda aj na odvolanie účastníka v tomto konaní) v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).