

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 0T/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010090  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010090.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Lenkou Salokovou, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený :  
V. W. R. K. F. Y. R. N. - nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom E.  
XXXX/XX, N.

je vinný, že

- dňa 27.02.2021 v čase okolo 15.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Toyota Corola, evidenčného čísla N. po ceste I/20 od Košíc smerom na obec Z., kde na diaľničnom privádzači pri obci Z.Í.L. v dôsledku nevenovania sa vedeniu vozidla zišiel s vozidlom vľavo v smere svojej jazdy, na čo reagoval strhnutím riadenia vozidla vpravo, v dôsledku čoho sa s vozidlom otočil do protismeru a následne s vozidlom narazil do odvodňovacieho žľabu vedľa cesty, v dôsledku čoho došlo k ľahkému zraneniu vodiča, ľahkému zraneniu spolujazdca S. N. sediaceho na mieste vedľa vodiča vpredu a to pomliaždeniu hrudníka s dobou liečenia 2 dni, ľahkému zraneniu spolujazdca W. U. sediaceho na sedadle vzadu za spolujazdcom a to pomliaždeniu hlavy bez doby liečenia a taktiež k škode na vozidle jeho majiteľovi S. N. vo výške 1.000,- €, bezprostredne po dopravnej nehode bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bidovce, vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie návykovej látky, čo po poučení na mieste odmietol a to aj napriek tomu, že mu Trestným rozkazom Okresného sudu Košice I pod sp. zn. 0T/77/2019 zo dňa 07.07.2019, právoplatným 07.07.2019 bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 rokov, t.j. do 07.07.2024, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a maril výkon rozhodnutia súdu, tým že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,  
t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/, h/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Trestného zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a maril výkon rozhodnutia súdu, tým že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, alebo ak sa oprávnená osoba vzdá práva podať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.