

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010380
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010380.1

Uznesenie

- 4 -
3PP/17/2024-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 10. apríla 2024 v Prešove takto

rozhodol:

- 4 -
3PP/17/2024-

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A., okr. C. D. E., podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu C. D. E. zo dňa 13.04.2022, sp. zn. 5T/15/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v F. zo dňa 22.06.2022, sp. zn. 4To/44/2022 v trvaní 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

odôvodnenie:

- 2 -
3PP/17/2024-

Rozsudkom G. C. C. D. E. zo dňa 13.04.2022, sp. zn. 5T/15/2019 v spojení s uznesením F. C. v F. zo dňa 22.06.2022, sp. zn. 4To/44/2022 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky a štyri mesiace. Zároveň bol pre jeho výkon zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 19.12.2018, pričom do doby výkonu trestu mu bolo započítané zadržanie vo Veľkej Británii od 29.12.2021 do 09.02.2022 a vykonaná väzba od 09.02.2022 do 22.06.2022.

Dňa 12.03.2024 podal ods. A. B. na tunajší súd žiadosť o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že si plní všetky svoje povinnosti počas výkonu trestu, bol niekoľkokrát disciplinárne odmenený a má predsavzatie viesť do budúcnosti riadny život. Zároveň prejavil ľútosť nad svojim protiprávnym činom, pre ktorý je vo výkone trestu. K žiadosti pripojil čestné vyhlásenie svojej matky H. B., že u nej môže po prepustení z výkonu trestu bývať.

Zo správy I. a I. J. vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na strážené pracovisko, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený bol trikrát, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu

odporučil jeho podmienené prepustenie s probačným dohľadom a súčasne sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka G. J. J. vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 19.03.2024, doručeným súdu dňa 20.03.2024.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z I. a I. J. a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 20.03.2024. Na základe vyššie zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Svedčia o tom tri udelené disciplinárne odmeny, absencia disciplinárnych trestov a vzorný prístup k plneniu pracovných povinností. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už päťkrát súdne trestaný, preto bude potrebné sledovať jeho správanie sa na slobode po takúto dlhšiu dobu. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pre skutok násilnej povahy, nepovažoval súd za účelné nariadiť vo veci probačný dohľad, ktorý nie je, podľa názoru súdu, spôsobilý zabrániť recidíve takéhoto druhu trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

- 2 -

3PP/17/2024-

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.