

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010336
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010336.1

Uznesenie

- 2 -
3PP/15/2024-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 10. apríla 2024 v Prešove takto

rozhodol:

- 3 -
3PP/15/2024-

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona odsúdeného menom A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX, D. E. F., p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 19.06.2020, sp. zn. 1T/41/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 26.09.2022, sp. zn. 1T/41/2020 v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

- 2 -
3PP/15/2024-

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 19.06.2020, sp. zn. 1T/41/2020 bol A. A. uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 2 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťšesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní tridsaťšesť mesiacov. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 26.09.2022, sp. zn. 1T/41/2020 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťšesť mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon uloženého trestu odsúdený nastúpil dňa 26.09.2022.

Dňa 04.03.2024 podal ods. A. A. na tunajší súd žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmienené prepustenie a súčasne vyjadril ľútosť nad svojím konaním, pre ktoré je vo výkone trestu.

Zo správy G. a G. H. vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo síce zaznamenané v niekoľkých prípadoch, na ich riešenie však postačil pohovor. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený od 27.04.2023 na pracovisku mimo ústavu, pričom jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s probačným dohľadom

a súčasne sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie.

Prokurátor D. H. H. vyjadril písomný súhlas s podmienkovým prepustením odsúdeného podaním zo dňa 19.03.2024, doručeným súdu dňa 20.03.2024.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienkové prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienkovo prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienkovom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienkovým prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z G. a G. H. a zistil, že odsúdenému dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 05.03.2024. Na základe vyššie zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Svedčí o tom jedna udelená disciplinárna odmena, absencia disciplinárnych trestov a aktívny prístup k plneniu pracovných povinností. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienkové prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú pri spodnej hranici zákonnej sadzby, považuje za dostatočnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Vzhľadom na dobu ostávajúcu do ukončenia trestu (24.11.2024) súd nepovažoval za účelné nariaďovať nad odsúdeným probačný dohľad a je názoru, že aj samotná hrozba premeny zvyšku trestu je dostatočným odstrašujúcim prvkom, ktorý reálne môže odsúdeného doviesť k riadnemu spôsobu života. Súd pri tomto závere tiež nemohol prehliadnuť skutočnosť, že odsúdený nebol, okrem prejednávanej veci, doposiaľ súdne trestaný a kriminogénna narušenosť jeho osobnosti sa tak nejaví byť vysokou.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

- 2 -

3PP/15/2024-

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na I. súd v H. prostredníctvom D. E. H..