

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 2T/32/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010091  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010091.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 10. apríla 2024 v Rožňave,

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave,  
trvale bytom C., D. XXXX/XX, E. C.,  
t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, Floriánska 18

je vinný,

1/ že dňa 27.11.2023 v nočných hodinách, v meste C., pod vplyvom alkoholu, v čase okolo 00:30 hod. vnikol do pohostinstva B., F. G. D. X, C. tak, že si cez pootvorené okno predajne prestrčil ruku a z vnútra ho otvoril a následne sa dnu celý prepchal cez kovovú mrežu na jeho ráme, kde z barovej časti zobral z neuzamknutej pokladničnej kasy hotovosť vo výške najmenej 40,-Eur, alkohol zn. Kensington Gin o objeme 0,7 liter v hodnote 10,23 Eur, zn. Femet Stock o objeme 1 liter v hodnote 13,74 Eur a zn. Femet Stock Citrus o objeme 1 liter v hodnote 13,74 Eur, čím poškodenému B. B. H., C., IČO: XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške najmenej 77,71 Eur a v čase okolo 02:00 hod. vošiel do dvora Evanjelického farského úradu a cez riadne uzamknuté bočné dvere vnikol do predajne I. A. J. K. D. XXX/X L. C., tak, že rukami vylomil ich spodnú časť, cez ktorú sa dostal do vnútra, odkiaľ odcudzil mince v celkovej hodnote 70,-Eur, 12 párov údených klobás, 3 ks údenej slaniny, 2 ks údeného kolena v hodnote 130,-Eur, čím majiteľovi predajne K. A. spôsobil krádežou škodu vo výške najmenej 200,-Eur a poškodením dverí škodu vo výške najmenej 80,-Eur, pričom, tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 31.12.2021, právoplatným dňa 14.01.2022, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

2/ že v meste Rožňava, pod vplyvom alkoholu, presne nezistený deň v období od 23.12.2024 do 26.12.2024 v nočných hodinách, vnikol do budovy Obchodno-kultúrneho centra na Šafárikovej ulici č. 2 tak, že zle zavreté malé okno v spodnej časti z vonkajšej strany zatlačil do vnútra, cez vzniknutý otvor prepchal ruku, ktorou zvnútra odistil veľké okno nad ním, cez ktoré vošiel do vnútorných kancelárskych priestorov poisťovne Uniqua, odkiaľ ukradol alkohol L. F. o objeme 1 liter v hodnote 11,59 Eur, fľašu domácej pálenky v hodnote 35,-Eur, voňavku zn. WOMAN ELODE v hodnote 7,95 Eur a bluetooth reproduktor zn. LAMAX čiernej farby v hodnote 30,-Eur, čím poškodenému M. N. L. z C. spôsobil krádežou škodu vo výške najmenej 84,54 Eur a

dňa 24.12.2023 v čase okolo 23:50 hod. vnikol do reštaurácie 100P – BAR na A. H. D. X L. C. tak, že cez pootvorenú bránu vošiel na dvor, kde na vrchu skrinky plynových hodín našiel ukrytý kľúč, ktorým si otvoril vchodové dvere do interiéru reštaurácie, odkiaľ odcudzil dotykový tablet zn. Alcatel v hodnote 100,-Eur, mobilný telefón zn. Iphone X v hodnote 200,-Eur, 2 ks mobilných telefónov zn. Iphone 7 spolu v hodnote 200,-Eur, 2 ks čašnických peňaženiek spolu v hodnote 70,-Eur a finančnú hotovosť vo výške

300,-Eur, čím spoločnosti XXXX – O. s.r.o. so sídlom na A. H. X L. C., IČO: XXXXXXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške najmenej 870,-Eur, k poškodeniu zariadenie počas krádeže nedošlo

a

tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 31.12.2021, právoplatným dňa 14.01.2022, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

t e d a

v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.,

v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného č. 300/2005 Z.z.,

a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 s použitím § 78 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je obvinený povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Rožňava a oznamovať v rámci uloženého ochranného dohľadu potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tieto aj preukazovať, a to najmenej jedenkrát za kalendárny mesiac.

Podľa § 77 ods. 1 písm. b) Trestného zákona je obvinený povinný po výkone trestu odňatia slobody osobne sa hlásiť u probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Rožňava najmenej jedenkrát za kalendárny mesiac.

Podľa § 77 ods. 1 písm. c) Trestného zákona je obvinený povinný po výkone trestu odňatia slobody vopred oznamovať probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Rožňava vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodeným:

- 1) B. P., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C., Q. XXX/XX, E. C., spôsobenú škodu vo výške 78,- eur (sedemdesiatosem eur);
- 2) K. A., trvale bytom A. B., C. X/XX, E. C., spôsobenú škodu vo výške 280,- eur (dvestoosemdesiat eur);
- 3) M. N. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., R. XXXX/XX, E. C., spôsobenú škodu vo výške 47,- eur (štyridsaťsedem eur);
- 4) Obchodnej spoločnosti XXXX O. H., IČO: XX XXX XXX, so sídlom C., A. H. X, E. C., zast. konateľom I. O., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C., H. X, E. C., spôsobenú škodu vo výške 370,- eur (tristosedemdesiat eur).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.