

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010361
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320010361.2

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Humenné, JUDr. Lucia Lacová, dňa 02. marca 2021 v Humennom, v trestnej veci obvineného D. U., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Y.N. č. XXXX/XX G., XXX XX Y., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Trestného poriadku

s ch v a ľ u j e m z m i e r
m e d z i

obvineným D. U., narodeným XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Y. č. XXXX/XX G., XXX XX Y.,
a

poškodeným R. O., narodeným XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom X. N. č. XX, XXX XX X., okres Y., uzavretý dňa 24.02.2021 na Okresnom súde Humenné v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 2T/45/2020 v rámci mediačného konania pod sp. zn. XM/X/XXXX, realizovaného na základe písomného pokynu samosudkyne probačným a mediačným úradníkom Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu práce na Okresnom súde Humenné, Dohodou o zmierni, náhrade škody a inej ujmy zo dňa 24.02.2021, v ktorej :

- podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, obvinený D. U., narodený XX.XX.XXXX v F., vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a toto vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok a skutkové okolnosti, ktoré sú uvedené v návrhu na podanie obžaloby OR PZ v F. Odbor kriminálnej polície, sp. zn. Č.: K.-XXX/X-T.-F.-XXXX zo dňa 07.05.2020, na základe ktorého bola podaná obžaloba Okresnej prokuratúry Humenné č. k. XPv XXX/XX/XXXX-X zo dňa 03.06.2020 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 20.04.2019 v čase okolo 04,11 hod. došlo pred čerpacou stanicou OMV na ulici Y. v Y. k fyzickému napádaniu D. U. a R. O., tým spôsobom, že sa vzájomne naťahovali a spadli na zem, kde sa už obaja vzájomne udierali päťami a po krátkom čase, kedy D. U. odišiel do vnútra čerpacej stanice, došlo medzi nimi k opätovne k bitke aj vo vnútri čerpacej stanice, načo D. U. začal opakovane R. O. udierať päťou do oblasti hlavy, pričom pri tom spadli na zem, a ako bol D. U. v postavení nad R. O., tak ho opäť udieral päťou do oblasti hlavy, kde následne sa presunuli vonku pred čerpaciu stanicu a pokračovali vo vzájomnom napádaní sa, pričom R. O. neutrpel žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, teda dopustil sa fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného, obvinený zároveň spáchanie tohto skutku oľutoval;

- podľa § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nároky na náhradu škody medzi obvineným a poškodeným sú plne vysporiadané z dôvodu, že poškodenému R. O., narodenému XX.XX.XXXX v Y., týmto trestným činom nevznikla žiadna škoda, a preto si v uvedenej trestnej veci nárok na spôsobenú škodu od obvineného neuplatňoval;

- podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený D. U., narodený XX.XX.XXXX v F., dňa 24.02.2021 zložil na bankový účet Okresného súdu Humenné č. (Z.) Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v Štátnej pokladnici SR sumu 100,00 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a

zastavujem trestné stíhanie

proti obvinenému D. U., narodenému XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Y. č. XXXX/XX, XXX XX Y., pre skutok uvedený v návrhu na podanie obžaloby OR PZ v F. Odbor kriminálnej polície, sp. zn. Č.: K.-XXX/X-T.-F.-XXXX zo dňa 07.05.2020, a v obžalobe Okresnej prokuratúry Humenné XPv XXX/XX/XXXX-X zo dňa 03.06.2020, podanej dňa 05.06.2020, právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 20.04.2019 v čase okolo 04,11 hod. došlo pred čerpacou stanicou OMV na ulici Y. v Y. k fyzickému napádaniu D. U. a R. O., tým spôsobom, že sa vzájomne naťahovali a spadli na zem, kde sa už obaja vzájomne udierali päťami a po krátkom čase, kedy D. U. odišiel do vnútra čerpacej stanice, došlo medzi nimi k opätovne k bitke aj vo vnútri čerpacej stanice, načo D. U. začal opakovane R. O. udierať päťou do oblasti hlavy, pričom pri tom spadli na zem, a ako bol D. U. v postavení nad R. O., tak ho opäť udieral päťou do oblasti hlavy, kde následne sa presunuli vonku pred čerpaciu stanicu a pokračovali vo vzájomnom napádaní sa, pričom R. O. neutrpel žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, teda dopustil sa fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.06.2020 bola Okresnému súdu Humenné doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Humenné č. k. XPv XXX/XX/XXXX-X zo dňa 03.06.2020 na obvineného D. U., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Y. č. XXXX/XX, XXX XX Y., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený v enunciiate obžaloby a tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernou alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227 Trestného poriadku.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernou a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Samosudkyňa Okresného súdu Humenné po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu v predmetnej trestnej veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 2T/45/2020, písomným pokynom dňa 29.01.2021 podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku nariadila probačnému a mediačnému úradníkovi Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu práce na Okresnom súde Humenné začať konanie smerujúce k uzavretiu zmiernou (čl. 102).

Probačný a mediačný úradník Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu práce na Okresnom súde Humenné postupujúci podľa zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dňa 26.02.2021 predložil samosudkyňi Správu o výsledku mediačného konania sp. zn. XM/X/XXXX v trestnej veci 2T/45/2020 (čl. 103). Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený D. U. a poškodený R. O. súhlasili s osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou - formou mediácie a dňa 24.02.2021 uzavreli Dohodu o zmieri, náhrade škody a inej ujmy, uzatvorenej na účely schválenia zmiernou podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený D. U. v rámci mediácie vyhlásil, že skutok za ktorý je stíhaný, spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, a bez žiadnych odôvodnených pochybností.

Poškodený R. O. uviedol, že v rámci spáchaného trestného činu mu nevznikla žiadna škoda, a tak si v uvedenej veci nárok na spôsobenú škodu od obvineného neuplatil.

Obvinený D. U. na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, Dohoda o zmierni, náhrade škody a inej ujmy zo dňa 24.02.2021 obsahuje vyhlásenie obvineného D. U., narodeného XX.XX.XXXX v F., že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a ktorý je uvedený v návrhu na podanie obžaloby OR PZ v F. Odbor kriminálnej polície, sp. zn. Č.T.: K.-XXX/X-T.-F.-XXXX zo dňa 07.05.2020, na základe ktorého bola podaná obžaloba Okresnej prokuratúry Humenné č. k. XPv XXX/XX/XXXX-X zo dňa 03.06.2020, a toto jeho vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok, skutkové okolnosti, pričom zároveň toto vyhlásenie tvorí neoddeliteľnú súčasť Dohody o zmierni, náhrade škody a inej ujmy zo dňa 24.02.2021, obvinený zároveň spáchanie tohto skutku oľutoval.

Podľa § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nároky na náhradu škody medzi obvineným a poškodeným sú plne vysporiadané z dôvodu, že poškodenému R. O., narodenému XX.XX.XXXX v Y., týmto trestným činom nevznikla žiadna škoda, a preto si v uvedenej trestnej veci nárok na spôsobenú škodu od obvineného neuplatňoval.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený D. U., narodený XX.XX.XXXX v F., dňa 24.02.2021 zložil na bankový účet Okresného súdu Humenné č. (Z.) Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v Štátnej pokladnici SR sumu 100,00 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Súd nemá pochybnosti o tom, že vyhlásenie, resp. priznanie a oľutovanie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, a že zároveň došlo zo strany obvineného aj k úhrade peňažnej sumy určenej Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom k nahradeniu škody zo strany obvineného nedošlo z dôvodu, že týmto trestným činom poškodenému žiadna škoda nevznikla, a preto si škodu poškodený ani neuplatnil.

Obvinený D. U. je stíhaný pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pri ktorom podľa Trestného zákona horná hranica neprevyšuje päť rokov. Na základe lustrácií súd zistil, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a nemá záznam v Registri trestov GP SR. Z obsahu spisu vyplýva, že D. U. je slobodný, bezdetný, trvalý pobyt má v rodinnom dome v meste Y., v ktorom býva spolu so svojou matkou a jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou na ochranu verejného poriadku. V prevažnej miere sa zdržiava v U., resp. v zahraničí, kde pracuje na stavbách ako živnostník s čistým mesačným príjmom cca 1 200,00 Eur. Nie je vlastníkom nehnuteľného majetku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku súd zastavil trestné stíhanie proti obvinenému D. U., narodenému XX.XX.XXXX v F., pre skutok uvedený v návrhu na podanie obžaloby OR PZ v F. Odbor kriminálnej polície, sp. zn. Č.: K.-XXX/X-T.-F.-XXXX zo dňa 07.05.2020, na základe ktorého bola podaná obžaloba Okresnej prokuratúry Humenné č. k. XPv XXX/XX/XXXX-X zo dňa 03.06.2020, právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Existencia inštitútu zmieru naznačuje, že ani štát pri takýchto menej závažných trestných činoch nemá záujem, nad mieru primeranú pomerom, zasahovať do súkromných vzťahov fyzických osôb a ich vzájomné vzťahy zhoršovať trvaním na trestnej represie, pokiaľ zúčastnené strany majú záujem svoj konflikt, ktorý presiahol rámec dovoleného správania vymedzeného trestným právom, riešiť zmierlivo a vyriešenie vzájomných vzťahov ponecháva na zúčastnené strany, samozrejme za predpokladu, že takéto riešenie je možné považovať za dostačujúce, čo posudzuje štátny orgán rozhodujúci o schválení zmieru, čím je vyjadrená prednosť záujmu štátu na zachovávaní dobrých medziľudských vzťahov pred záujmom na dôslednom uplatňovaní trestnej represie v prípadoch porušenia trestného zákona ako nevyhnutného prostriedku individuálnej a generálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti (odradenie samotného páchatel'a trestného činu od ďalšieho páchania trestnej činnosti, ako aj odradenie iných od páchania trestnej činnosti). Uznesenie Krajského súdu v Prešove, spisová značka: 4To/2/2019 zo dňa 28.3.2019.

Preto súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, a na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, a súčasne so schválením zmieru zastavil trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť do troch (3) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok, podľa § 241 ods. 7 Trestného poriadku.