

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200892
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820200892.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci žalobcu: Slovenská republika - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, 971 01 Prievidza proti žalovanému: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, XXX XX F. o zaplatenie 327,00 € s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza 9C/6/2020 - 18 zo dňa 26.03.2020.
- II. Žalovaný je povinný do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi sumu 327,00 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 327,00 € od 25.04.2019 do zaplatenia.
- III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania od žalovaného v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou z 27.2.2020 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 327 eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný uzavrel so žalobcom dňa 17.8.2018 dohodu o zabezpečení vzdelávacieho programu pre uchádzača o zamestnanie č. XX/XX/XXO/XXX podľa ustanovenia § 54 ods.1 písm. d) zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „dohoda“). V zmysle tejto dohody sa žalovaný zaviazal absolvovať inkluzívne vzdelávanie u poskytovateľa Newport Group, a.s. v čase od 24.8.2018 do 24.9.2018 v rozsahu 210 hodín v rámci projektu „Pripravený na prácu“. Podpísaním citovanej dohody a ponukového listu vzal žalovaný na vedomie, že v prípade porušenia podmienok dohody, t.j. neukončenia alebo prerušenia vzdelávania bez dôvodov uvedených v bode 6 alebo v bode 7 čl. II. dohody, je povinný podľa bodu 22 čl. II. dohody vrátiť žalobcovi náklady vynaložené na jeho vzdelávanie (kurzovné) v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy na úhradu. Žalobca vynaložil na vzdelávanie žalovaného sumu 327,00 eur. Z prezenčnej listiny účastníka vzdelávacieho programu je zrejmé, že žalovaný sa zúčastnil vzdelávacieho programu dňa 24.8.2018, dňa 27.8.2018, dňa 28.8.2018, dňa 30.8.2018, dňa 31.8.2018 a dňa 5.9.2018. V nasledujúcom období kurz nenavštevoval. Dôvody predčasného ukončenia, resp. prerušenia vzdelávania podľa bodov 6 a 7 článku II. dohody nepreukázal, ani po výzve žalobcu zo dňa 19.3.2019, ktorú žalovaný prevzal dňa 20.3.2019. Žalobca vyzval žalovaného doporučeným listom na úhradu nákladov vynaložených na vzdelávanie vo výške 327,00 eur, sumu ktorú žalobca uhradil poskytovateľovi vzdelávania Newport Group, a.s. dňa 26.10.2018 podľa prezenčnej listiny účastníka vzdelávacieho programu (žalovaného) na základe vystavenej faktúry č. IV1800093 zo dňa 24.9.2018 za 6 dní účasti žalovaného na vzdelávacom programe (pozn. výpočet: 1144,50 eur/21 dní trvania kurzu x počet dní účasti; t.j. 54,50 eur za 1 deň účasti). Výzva na úhradu zo dňa 5.4.2019 bola žalovanému doručená dňa 9.4.2019, avšak bezvýsledne. Žalovaný po výzve na úhradu nákladov vynaložených na jeho vzdelávanie sumu 327,00 eur neuhradil, čím si povinnosť mu vyplývajúcu z Dohody nesplnil, preto sa žalobca domáha svojho nároku na súde podaním žaloby pre zaplatenie peňažnej pohľadávky, na čo

bol žalovaný upozornený v predžalobnej výzve zo dňa 25.11.2019, ktorá ostala nedoručená. Žalobca si spolu s nárokom na zaplatenie pohľadávky (istiny) uplatňuje aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 327,00 Eur od 25.4.2019 do zaplatenia istiny (§ 517 ods.2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., záväzkový vzťah vznikol po 1.2.2013). Žalovanému vznikla povinnosť vrátiť - uhradiť náklady vynaložené na jeho vzdelávanie (kurzovné) v lehote do 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy zo dňa 5.4.2019 (doručenie 9.4.2019) t.j. do 24.4.2019, od 25.4.2019 je žalovaný v omeškaní.

V zmysle § 5 ods. 5 písm. a) bod 1. a písm. b) bod 2 zákona č. 310/2014 Z.z. úrad má spôsobilosť byť účastníkom konania a exekučného konania a samostatne konať pred súdom alebo iným orgánom verejnej moci v rozsahu svojej pôsobnosti a vykonáva správu pohľadávok SR, ktoré vznikli z jeho výkonu štátnej správy, ktorou je aj uplatnená peňažná pohľadávka.

V zmysle § 3 ods.2 zákona č. 374/2014 Z.z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov správca pohľadávky štátu je oprávnený a pohľadávkou štátu nakladať, uplatňovať a vymáhať ju v mene štátu.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz 9C6/2020, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, preto ho súd zrušil podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

3. Súdu sa nepodarilo žalobu doručiť žalovanému na adresu zistenú postupom podľa § 116 ods. 1 Civilného sporového poriadku, preto oznámenie o jej podaní zverejnil na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu. Ďalšie písomnosti doručoval postupom podľa § 106 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 177 Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur. Súd rozhodol bez nariadenia pojednávania a oznámil termín verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a webe, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, a to žalobou, predžalobnou výzvou a ostatným obsahom súdneho spisu.

5. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil skutkový stav, ktorý v žalobe tvrdil žalobca, preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

6. Žalobcovi súd priznal spolu s nárokom na zaplatenie pohľadávky (istiny) aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 327,00 Eur od 25.4.2019 do zaplatenia istiny v súlade s § 517 ods.2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., keďže záväzkový vzťah vznikol po 1.2.2013. Žalovanému vznikla povinnosť vrátiť - uhradiť náklady vynaložené na jeho vzdelávanie (kurzovné) v lehote do 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy zo dňa 5.4.2019 (doručenie 9.4.2019) t.j. do 24.4.2019, od 25.4.2019 je žalovaný v omeškaní.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník

10. Vzhľadom na to, že žalobca bol v konaní úspešný v pomere 100 %, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v tomto rozsahu. O konkrétnej výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa

týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.