

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011148
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320011148.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. J. X. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.03.2021 na Okresnom súde Levice konaného formou videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce , takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov súd odsúdeného J. X., narodeného XX.XX.XXXX v Q. M., bytom U. X, t.č. v ÚVTOS Želiezovce na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 05.09.2019 sp.zn. 2T/57/2019 spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/96/2019 zo dňa 09.01.2020 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, p r e r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 08.10.2020 návrh na preradenie odsúdeného J. X. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia v zmysle ust. § 9 ods. 3 zák.č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov z dôvodu, že u odsúdeného všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný a vzhľadom na hodnotenie preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Vo veci bolo nariadené verejné zasadnutie na deň 03.11.2020. Odsúdený podal dňa 23.10.2020 „Návrh na postup podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku“, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 28.10.2020, ktorý odôvodnil tým, že po preskúmaní dostupného spisového materiálu je presvedčený, že rozhodnutím Okresného súdu Levice v uvedenej veci by došlo k porušeniu čl. 6 ods. 1, 3 Dohovoru, čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, čl. 47 ods. 2, ods. 3 Ústavy SR. Porušenie práv videl v tom, že nebol zo strany ústavu na výkon trestu, ktorý vypracoval hodnotenie vyzvaný, či si chce zvoliť obhajcu, a pokiaľ si ho nezvolil, mal mu byť ustanovený súdom s poukazom na ust. § 37 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, pretože je vo výkone trestu a tiež ide o dôležitý zásah do jeho práv, keďže má dôjsť k zhoršeniu spôsobu jeho doterajšieho spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Ďalej poukázal na neprimerane prísne hodnotenie, pretože ústavný poriadok neporušil závažným spôsobom. Ako dôvod na odňatie veci uviedol aj tú skutočnosť, že Okresný súd Levice už raz rozhodol v jeho neprospech vo veci návrhu na podmienené prepustenie a teda nevidí dôvod, že by v prípade rozhodovania o jeho preradení do ÚVTOS s maximálnym stupňom stráženia bolo rozhodnuté v jeho prospech a je presvedčený, že doteraz vykonaným dokazovaním jednostranne vedeným bude rozhodnuté v rozpore s čl. 46 ods.1, čl. 47 ods. 2,3 Ústavy SR, s čl. 6 ods. 1, ods. 3 Dohovoru a § 37 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku a budú porušené zásady kontradiktórnosti.

Po vyjadrení všetkých sudcov Okresného súdu Levice k návrhu odsúdeného bola vec predložená Krajskému súdu v Nitre, ktorý uznesením sp.zn. 1Nto/14/2020 zo dňa 30.12.2020 rozhodol tak, že sa trestná vec ods. J. X. vedenú na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 2Nt/34/2020 tomuto súdu neodníma.

Po odchode zákonného sudcu JUDr. Lukáša Poperníka na rodičovskú dovolenku bola trestná vec pridelená zákonnej sudkyňi JUDr. Milene Jakubíkovej a vo veci bol určený termín verejného zasadnutia a vyžiadané aktuálne hodnotenie odsúdeného.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul povereného zástupcu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce k podanému návrhu na preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, odsúdeného a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS, z písomného návrhu a hodnotenia zo dňa 01.10.2020, aktualizovaného dňa 25.01.2021 vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 2T/57/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/96/2019 v trvaní 7 /sedem/ rokov, ktorého predpokladaná koniec je 21.4.2025. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 24.04.2018 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni, opakovane boli zaznamenané prípady porušenia zásad slušného správania voči zdravotnému personálu, porušenia ústavného poriadku - spal na nerozostlanom lôžku, nadväzoval nedovolené kontakty, mal verbálny konflikt s iným odsúdeným, porušil liečebný režim. V uvedenom ústave bol dvakrát disciplinárne potrestaný v dňoch 19.10.2018 a 28.12.2018, disciplinárne odmenený nebol. Dňa 28.01.2019 v uvedenom ústave začal vykonávať trest odňatia slobody. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 05.02.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Aktivita odsúdeného pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností, avšak tieto ciele sa neplnia, odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, disciplínu a o aktivity pedagogického pôsobenia zamerané na protialkoholickú, protidrogovú osvetu a hráčsku závislosť neprejavuje záujem. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo doposiaľ dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je nekritický. Správanie a vystupovanie odsúdeného od začiatku nie je na požadovanej úrovni, boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku - opakovane sa pokúsil užiť liek inak, ako predpísal lekár, porušil zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom zboru, úmyselne sa poškodil na zdraví, nadväzoval nedovolené kontakty, mal fyzický konflikt s iným odsúdeným, prechovával nepovolenú vec a porušil zákaz tetovať sa. Aj počas dočasného pobytu v ÚVV a ÚVV Nitra porušil zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom zboru, za čo bol potrestaný. Voľný čas trávi pasívnym oddychom, sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier, o kultúrno - osvetové aktivity v súčasnej dobe neprejavuje záujem. V minulosti bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku potravinárskeho charakteru, odkiaľ bol na návrh zamestnávateľa vyradený a aktuálne nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája nepravidelne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 21.04.2020 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich s rozvojom osobnosti odsúdeného, Disciplinárne potrestaný bol sedemkrát, z toho v jednom prípade v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu a to v dňoch 26.03.2019, 09.05.2019, 30.05.2019, 09.12.2019, 02.06.2020 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 8, 4, 10, 4 a 3 dní za pokus o užitie lieku inak, porušenie zásad slušného správania voči príslušníkom zboru, za nadväzovanie nedovolených kontaktov a za verbálny konflikt s iným odsúdeným, dňa 24.09.2020 bol potrestaný prepadenutím veci za prechovávanie nepovolennej veci a dňa 06.11.2020 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 8 dní za porušenie zákazu tetovať sa.

Napriek skutočnosti, že odsúdenému bola v záujme motivácie k plneniu povinností v jednom prípade udelená disciplinárna odmena, nedošlo u neho k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný a výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní u odsúdeného svoj účel. Svojím odmietavým postojom a opakovaným porušovaním ústavného poriadku negatívne vplyva na ostatných odsúdených.

Na základe uvedených skutočností a s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný sú u neho splnené podmienky

na zmenu spôsobu výkonu trestu a riaditeľ ústavu na výkon trestu navrhuje odsúdeného preradiť do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený J. X. na verejnom zasadnutí uviedol, že si je vedomý porušenia ústavného poriadku, pochybil, začo mu boli uložené disciplinárne tresty, avšak nemyslí si, že by za to mal byť preradený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, pretože nešlo o závažné porušenia ústavného poriadku. Získal aj jednu disciplinárnu odmenu, trest by chcel vykonávať v tunajšom ústave, zaradiť sa do pracovného procesu, aby mohol získať ďalšie odmeny. Myslí si, že nie je narušenou osobou, v ústave na výkon trestu sú aj horší odsúdení ako je on, a tí neboli preradení do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Navrhol, aby súd zamietol návrh riaditeľa ÚVTOS.

Prokurátorka s prihliadnutím na vykonané dokazovanie a návrh riaditeľa ÚVTOS navrhla vyhovieť návrhu riaditeľa a odsúdeného preradiť do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, pretože prevýchovné prostriedky, ktorými pôsobia na odsúdeného v tomto ústave nie sú dostatočné, mlieňajú sa účelu, keďže odsúdený viackrát hrubým spôsobom porušil disciplínu, zásady slušného správania, toto jeho správanie má negatívny vplyv na ostatných odsúdených.

Súd vykonal dokazovanie aj listinnými dôkazmi.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa osemkrát dostal do rozporu s Trestným zákonom pre rôznu trestnú činnosť, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade bol odsúdený aj cudzozemským súdom.

Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/57/2019 zo dňa 05.09.2019, právoplatným dňa 09.01.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/96/2019 bolo preukázané, že obž. J. X. bol odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. e/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 5 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a bol mu podľa § 189 odsek 2 trestného zákona uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/99/2018 zo dňa 31.10.2018 právoplatným dňa 28.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/111/2018 zo dňa 28.01.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok - užívaním lieku inak ako predpísal lekár, vyvolal verbálne konflikty s iným odsúdeným, porušuje zásady slušného správania za čo bol už celkom 9-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade dňa 21.04.2020 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, avšak ani uvedená pochvala nebola dostatočnou motiváciou pre odsúdeného, aby došlo k zlepšeniu jeho správania. U odsúdeného napriek využívaníu všetkých dostupných metód výchovného pôsobenia nedošlo k pozitívnym zmenám v jeho správaní a v hodnotovej orientácii. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia, ako vyplýva z návrhu je ľahostajný k vlastnej resocializácii a všetky dostupné výchovné metódy sú neúčinné. Odsúdený sa počas výkonu trestu v tunajšom ústave ako ani počas dočasného premiestnenia do iného ústavu neprispôbil podmienkam výkonu trestu, porušoval ústavný poriadok. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný,

nemá ani snahu si vytvárať podmienky na získavanie disciplinárnych odmien, nezapája sa aktívne do činností pre rozvoj osobnosti odsúdeného, v individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii a nepodrobuje sa riadne podmienkam výkonu trestu. Odsúdený je od začiatku výkonu trestu umiestnený v diferenciacnej skupine „C“ a výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní svoj účel, odsúdený svojím odmietavým postojom k prevýchove a opakovaným porušovaním ústavného poriadku negatívne vplyva na ostatných odsúdených.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/ 34/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.