

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010120
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, podľa § 204 Trestného poriadku, dňa 03.03.2021 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený:

Z. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., A. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností: F. N. M. - pošta

je vinný, že

dňa 01.03.2021 v čase o 11,00 hod v Bratislave na ulici Škultétyho 1, v predajni LIDL odcudzil voľne položený tovar - 1 k fľaše alkoholu voda v hodnote 5,99 Eur, tým spôsobom, že tovar si vložil do vrečka bundy a prešiel s ním bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenú spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, škodu vo výške 5,99 Eur, hoci dňa 12.05.2020 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplattenú na mieste, číslo bloku AB XXXXXX, právoplatným dňa 12.05.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12.05.2020, v predajni BILLA v Malackách na ulici Na brehu č. 1, kde odcudzil tovar - alkohol v hodnote 3,69 Eur, pričom skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, pod č.k. OT 7/2021 zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 25.01.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 ods. Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).