

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120209230  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7120209230.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu Mgr. Miloša Greguša a JUDr. Jany Dudíkovej vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. A. nar. XX.XX.XXXX zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice dieťa rodičov C. A. rod. M. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej na R. ul. č. XX v L. a G. A. nar. XX.XX.XXXX bývajúceho v L. č. XXX zastúpeného advokátom JUDr. Ivanom Savčákom so sídlom na Partizánskej ul. č. 45 v Bardejove v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Košice I z 14.9.2020 č.k. 12P/38/2020 - 38 takto

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

N e p r i z n á v a otcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie predložil 12.2.2021 vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní otca proti jeho uzneseniu z 14.9.2020 č.k. 12P/38/2020 - 38.
2. Krajský súd ako súd odvolací (§ 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozhodnutia, zaoberal sa otázkou včasnosti podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie bolo podané oneskorene.
3. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
4. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
5. Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie bolo otcovi doručené 1.10.2020. Zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania preto otcovi začala plynúť 2.10.2020 a posledným dňom 15-dňovej lehoty bol deň 16.10.2020. Najneskôr v tento deň bolo potrebné urobiť úkon, teda podať odvolanie, na súde alebo podanie odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 121 ods. 5 CSP). Odvolanie proti uzneseniu otec podal 20.10.2020, teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.
6. Odvolací súd preto podľa § 386 písm. a) CSP odvolanie otca odmietol ako oneskorene podané.
7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta CSP).

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).