

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202865
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420202865.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X., L. XX, v právnom zastúpení: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., IČO: 36 813 401, so sídlom Nové Zámky, Pribinova 9, v zastúpení: JUDr. Ing. Petra Štofková a W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. P. XX, Y., V. O., v konaní zastúpený: Mgr. Dana Hanková, advokát so sídlom Nové Zámky, M.R. Štefánika 3, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu matky na úpravu styku otca k maloletému dieťaťu a zvýšenie výživného.

2. Otec sa podaným návrhom prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.02.2021 domáha, aby bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom počas jarných prázdnin 2021 tak, že ju vyzdvihne dňa 27.02.2021 o 10:00 hod. do 06.03.2021 do 18:00 hod. s tým, že otec si vyzdvihne maloletú v mieste bydliska matky a odovzdá ju v mieste bydliska matky a súčasne žiadal aj upraviť styk s maloletou počas veľkonočných prázdnin tak, že je oprávnený stretnúť sa s maloletou dňa 01.04.2021 o 15:00 hod. do 04.04.2021 do 18:00 hod. s tým, že otec si vyzdvihne maloletú v mieste bydliska a odovzdá ju v mieste bydliska matky. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka sa svojím návrhom vo veci samej domáhala úpravy styku otca s maloletou počas jarných prázdnin, zimných prázdnin, letných prázdnin a veľkonočných sviatkov, k čomu sa on vyjadril a dňa 05.12.2020 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne aj podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, výsledkom ktorého bolo vydanie uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 8P/53/2020 zo dňa 16.12.2020, ktorým súd upravil styk otca s maloletou počas bežného roka a Vianoc 2020, zvyšné prázdniny upravené neboli. V súčasnej dobe prebieha styk v zmysle uvedeného uznesenia. Vzhľadom na blížiacu sa jarné prázdniny, na súčasnú pandemickú situáciu a dlhšie trvajúce konanie zapríčinené objektívnymi skutočnosťami by chcel upraviť styk s maloletou počas jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov, pričom poukázal na rokovanie právnych zástupcov v mesiaci október 2020, výsledkom ktorého bolo spísanie určitej predstavy ako by styk mohol vyzeráť a týkal sa aj úpravy styku počas jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov.

Vzhľadom na to, že matka sa neustále a výsostne dodržiava takýchto rozhodnutí súdu a otec u nej postráda akýkoľvek ľudský prístup. Je toho názoru, že rodičia by si mali navzájom prejavovať úctu a rešpekt. Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na to, že matka nemá záujem dohodnúť sa na inom rozsahu styku než je daný súdom má za to, že v každom štádiu konania je potrebné posudzovať styk otca s dieťaťom tak, aby sa mohol reálne podieľať na výchove svojho dieťaťa a nedošlo k postupnému odcudzeniu pričom neexistuje dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k obmedzeniu stretávania sa s maloletou a z uvedených dôvodov navrhuje upraviť styk s maloletou počas jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov.

3. Matka maloletého dieťaťa vo svojom vyjadrení podanom prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedla, že nesúhlasí s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu nesplnenia základných podmienok pre nariadenie neodkladného opatrenia. Odôvodnila ho tým, že účelom nariadenia neodkladného opatrenia je bezodkladná úprava pomerov v prípade, keď si to situácia na strane účastníkov, ale predovšetkým záujem maloletého dieťaťa vyžaduje a neodkladné opatrenie nemá byť prostriedkom, ktorý využíva rodič zakaždým, keď nie je vyhovie jeho predstavám, ako je tomu teraz. Zároveň poukázala na to, že v danej veci súd už nariadil neodkladné opatrenie ktorým bol upravený styk otca s maloletou počas bežného roka a vianočné sviatky 2020 a vzhľadom na uvedené, vo všetky ostatné dni je potrebné riadiť sa touto úpravou, ktorú rešpektuje. Ďalej uviedla, že počítajú so stykom otca s maloletou cez víkend v týždni keď sú jarné prázdniny, nakoľko tak vychádza styk otca s maloletou podľa úpravy v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 16.12.2020, ale počas pracovných dní už majú zariadený program keď matka maloletú nahlásila do jarnej školy, ktorú základné školy organizujú a považuje za podstatné, aby boli využité všetky zo strany školy ponúknuté vzdelávacie možnosti v čase dištančnej výučby v období pandémie a navyše keď má dieťa diagnostikovanú dyslexiu a potrebuje ešte väčšiu pomoc pri učení. Matka ďalej poukázala na potrebu zohľadnenia aktuálnej situácie v súvislosti s pandemickými opatreniami, kedy s účinnosťou od 17.02.2021 je sprísnený režim na hraniciach tak, že každá osoba vstupujúca na územie Slovenskej republiky sa musí podriadiť 14-dňovej karanténe, pričom výnimkou z tejto povinnosti je vstup na SR z dôvodu realizácie styku rodiča s dieťaťom, avšak je potrebné splniť podmienku informovania Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny o zámere vstupu na územie SR. Z uvedeného dôvodu žiada (v prípade ak by súd nariadil neodkladné opatrenie), aby súd rozhodol o povinnosti otca splniť uvedené administratívne požiadavky, prípadne zväžiť styk otca s maloletou na území SR. Čo sa týka návrhu otca ohľadom veľkonočných prázdnin, matka nemá problém keby maloletá išla k otcovi na 2-3 dni, je však toho názoru, že by to malo byť ponechané na dohodu rodičov podľa toho, aká bude v tom čase pandemická situácia a navyše ani vo vzťahu k styku otca s maloletou počas veľkonočných prázdnin neexistuje potreba neodkladnej úpravy pomerov.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/53/2020 - 184 zo dňa 16.12.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd u p r a v u j e styk otca s maloletým dieťaťom: L. P., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou každý prvý kalendárny týždeň v mesiaci od piatka od 16:00 hod. do nedele do 15:00 hod. s tým, že otec si vyzdvihne maloletú v mieste bydliska matky a odovzdá ju matke v mieste bydliska matky.

Počas vianočných sviatkov v roku 2020 otec je oprávnený stretávať sa s maloletou od 21.12.2020 od 15:00 hod. do 26.12.2020 do 15:00 hod. s tým, že otec si vyzdvihne maloletú v mieste bydliska matky a odovzdá ju matke v mieste bydliska matky.

III. Otec je oprávnený s maloletým dieťaťom: L. P., nar. XX.XX.XXXX vycestovať do Českej republiky do miesta trvalého pobytu otca v období určeného styku.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o úprave styku otca s maloletým dieťaťom vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/53/2020. “

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti

uznesení o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

10. Osobitná úprava neodkladných a iných opatrení súdu je obsiahnutá v ustanoveniach § 360 až 369 CMP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania. Súd podľa Civilného mimosporového poriadku nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem. Zrušiť nariadené neodkladné opatrenie môže súd aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. V Civilnom mimosporovom poriadku je osobitne upravený procesný postup, týkajúci sa neodkladných opatrení vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (na základe ktorého je možné povoliť vstup do obydlija, v ktorom sa maloletý nachádza, na účely výkonu právomocí orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately).

11. Súd pri rozhodovaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal z účelu neodkladného opatrenia, ktorým je bezodkladná úprava pomerov strán, pričom potreba takejto bezodkladnej úpravy pomerov musí byť naliehavá a právna úprava sa nemôže vzťahovať na minulé čas, pretože Civilný mimosporový poriadok v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanoveniach o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle § 365 až § 368 CSP je možné nariadiť neodkladné opatrenia vo veciach o ochrane maloletého, výživného, osobnej starostlivosti a vo veciach povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých na neodkladné opatrenie. O úprave styku rodiča s maloletým je potrebné aplikovať právnu úpravu v ust. § 324 a nasl. CSP.

12. Návrh otca na nariadenie ďalšieho neodkladného opatrenia o ďalšiu úpravu styku - počas jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov je nedôvodný, pretože účel, ktorý sa vydaním neodkladného opatrenia sleduje (zabezpečiť kontakt otca s maloletým dieťaťom počas jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov), je zabezpečený predchádzajúcim právoplatným neodkladným opatrením o úprave styku. Súd má za to, že súčasná úprava styku otca s maloletou je dostačujúca, pričom je potrebné poukázať i na to, že maloletá má diagnostikovaných niekoľko diagnóz (dyslexia, dysortografia a dysgrafia) a jej účasť na vyučovaní počas jarných prázdnin môže prispieť k doplneniu vedomostí získaných neplnohodnotnou, dištančnou výučbou, ktorá prebieha v školách už bezmála jeden rok, preto by jednoznačne nebolo v záujme maloletej, keby sa realizoval styk otca s maloletou počas jarných prázdnin.

13. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nevyplývajú žiadne také okolnosti, ktoré by preukazovali naliehavosť a akútnosť dočasnej úpravy pomerov ohľadom styku otca s maloletou, navyše ohľadne styku sa môžu rodičia dohodnúť aj za intervencie kolízneho opatrovníka. Vo veci samej bude potrebné vykonať dokazovanie, pričom súd bude skúmať všetky rozhodujúce skutočnosti ohľadom citových väzieb maloletej k rodičom, aby to bolo v jej prospech a v jej najlepšom záujme. Dočasná úprava pomerov medzi účastníkmi konania je už zabezpečená neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/53/2020 - 184 zo dňa 16.12.2020. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.