

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoCsp/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720201179
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6720201179.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a členov senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša, v spore žalobcu G. K. K. P. N., V. XXX XXX XXX, so sídlom XXX XX K., G. E. X, . P. V., konajúceho na území N. V. prostredníctvom G. K. K. FIJ. N., K. L. G., so sídlom v G., H. X, F.: XX XXX XXX, právne zastúpeného M. H. Z.. S. U., N. so sídlom v G., I. XX, F.: XX XXX XXX, proti žalovanej Z. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX I., K. G. XX/XX, o zaplatenie 3.043,68 € s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 13Csp/14/2020-48 zo dňa 03. 09. 2020 a o späťvzati žaloby žalobcom, takto

rozhodol:

I. Krajský súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, z r u š u j e rozsudok okresného súdu Zvolen č. k. 13Csp/14/2020-48 zo dňa 03. 09. 2020 a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu s príslušenstvom v súdom určenej lehote, čiastočne (v prevyšujúcej časti) žalobu ohľadom nároku na príslušenstvo pohľadávky žalobu zamietol a žalovanej uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v súdom určenej lehote.

2. Proti rozsudku okresného súdu podala odvolanie žalovaná v zákonnej 15-dňovej lehote, uviedla, že úver a úroky nie je schopná momentálne splácať, nakoľko je v osobnom bankrote, stará sa o dve deti a peniaze, ktoré zarobí, jej len tak vykryjú platby, ktoré platí.

3. Okresný súd vyzval žalovanú uznesením č. k. 13Csp/14/2020-63 zo dňa 13. 10. 2020 na odstránenie väd odvolania, avšak žalovaná ostala nečinná.

4. Žalobca podaním zo dňa 17. 06. 2020, ktoré došlo súdu dňa 15. 12. 2020, vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že na majetok žalovanej bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Odk/814/2019 zo dňa 23. 08. 2019 vyhlásený konkurz.

5. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom (ku ktorému sa žalovaná nevyjadрила) odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil odvolaním napadnutý rozsudok okresného súdu a konanie zastavil s poukazom na ust. § 370 ods. 1 CSP, podľa ktorého ustanovenia, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa odseku 2 toho istého ustanovenia súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. O odvolaní žalovanej odvolací súd nerozhodoval vzhľadom na jeho bezpredmetnosť po späťvzatí žaloby žalobcom.

7. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, a preto sú splnené zákonné dôvody na priznanie náhrady trov konania protistrane v súlade s ust. § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ustanovenia, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Odvolací súd však pri rozhodovaní prihliadol na tú skutočnosť, že žalovanej v konaní nevznikli žiadne trovy konania a z toho dôvodu jej nepriznal, či už náhradu trov prvostupňového, alebo aj odvolacieho konania.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).