

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/1922/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120425261
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120425261.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: H. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š. XXX/X, XXX XX W., zák. zast.: H. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š. XXX/X, XXX XX W.L., proti povinnému: P. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. XXX, XXX XX B., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 12.129,36 Eur, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ján Franek, so sídlom exekútorského úradu Nešporova 4, 031 01 Liptovský Mikuláš, sp. zn. 39EX 512/20, takto

rozhodol:

Exekúciu v časti bežného výživného od januára 2020 do septembra 2020 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.11.2020 domáhala od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 12.129,36 Eur, bežného výživného a trov exekúcie na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 22P/250/2009 zo dňa 16.4.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.08.2010 a vykonateľnosť dňa 21.08.2010 a Rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 22P/35/2012 zo dňa 18.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.05.2013 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5CoP/32/2013 zo dňa 16.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.05.2013 (ďalej v texte aj ako „exekučné tituly“).

2. Poverením zo dňa 27.11.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Ján Franek, so sídlom exekútorského úradu Nešporova 4, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 39EX 512/20.

3. Podľa § 61k ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

5. Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o rodine“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

6. Po opätovnom preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnená si v časti „doplňujúce informácie o vyživovacej povinnosti“ uplatnila nárok na bežné výživné od 01/2020, t. j. od januára 2020, namiesto od 10/2020, t. j. od októbra 2020. Súd zistil, že zameškané výživné vo výške 12.129,36 Eur bolo vymáhané za obdobie od 05/2012 (máj 2012) do 09/2020 (septembra 2020). Súd uvádza, že vzhľadom na uvedené skutočnosti je bežné výživné možné vymáhať až od októbra 2020 (10/2020), a nie od januára 2020 (01/2020). Keby bolo bežné výživné vymáhané od januára 2020 ako oprávnená uviedla v návrhu na vykonanie exekúcie, bolo by výživné za mesiace január 2020 až september 2020 vymáhané duplicitne ako bežné výživné a takisto aj zameškané výživné.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd po opätovnom preskúmaní poverenia na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekúcie so zákonom. Na základe toho súd exekúciu vedenú pod spisovou značkou 18Ek/1922/2020 v časti bežného výživného od januára 2020 do septembra 2020 ex offa podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.