

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 12T/78/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010321  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3720010321.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.03.2021, trestnej veci obžalovaného M. D., nar. XX.XX.XXXX v C. H., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., takto

### rozhodol:

obžalovaný M. nar. XX.XX.XXXX v C. H., trvale bytom C. H., G. XXXX/XXX, prechodne bytom C. H., G. XX/XX, okres C. H.,

je vinný, že

hoci bol ako otec mal. G. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 11P/149/2016 zo dňa 31.10.2016, právoplatného dňa 31.12.2016, spolu sumou vo výške 180,- Eur na obe deti a následne na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7P/6/2020 zo dňa 02.06.2020, právoplatného dňa 26.06.2020, spolu sumou vo výške 240,- Eur na obe deti, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa

v mesiaci vopred k rukám matky detí I. K., bytom C. H., R. XXXX/X, prechodne bytom H. XXX, okres C. H., plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2016 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval ako kuchár u I. D. v C. H., kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil, pracovný pomer dňa 30.11.2018 ukončil dohodou, po čom sa zaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, odtiaľ bol však dňa 19. júna 2019 vyradený pre nespoluprácu, následne pracoval na dohodu o pracovnej činnosti v spol. R. s.r.o. C.. H., avšak vyživovaciu povinnosť si nenahlásil a napriek tomu, že mal finančné prostriedky, na výživu svojich detí v C. H., H. a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca november 2016 do mesiaca august 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 5.120,- €, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 3.280,- € uhradil,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 1 (slovom: jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák., sa mu určuje skúšobná doba na 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný aj prokurátor na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.