

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Er/561/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515205098  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kaleta  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8515205098.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, 811 09, právne zastúpeného spoločnosťou Advocate s.r.o., IČO: 36865141, Pribinova 25, 911 09 Bratislava, proti povinnému: K. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX J. č. XXX, o vymozenie 411,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekučné konanie.

II. Súd **pri zná v a** súdному exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 19,92 eur a **u k l a d á** oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnému exekútorovi do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený spísal do zápisnice súdneho exekútora dňa 1.10.2015 návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymozenia sumy vo výške 411,- eur a jej príslušenstva, a to na základe rozhodcovského rozsudku sp. zn. SR 00453/15, ktorý vydal dňa 25.5.2015 Stály rozhodcovský súd zriadený záujmovým združením právnických osôb Združenie arbitráže a mediácie, so sídlom Karloveské rameno 6, 841 04 Bratislava, IČO: 45745595. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. následne požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 1Er/561/2015-21 zo dňa 27.3.2020 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava o udelenie poverenia zamietol. Proti citovanému uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesenie č.k. 1Er/561/2015-21 zo dňa 27.3.2020 uznesením zo dňa 28.1.2021 č.k. 10CoE/3/2021-47 potvrdil. Uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 1Er/561/2015-21 zo dňa 27.3.2020 tak nadobudlo právoplatnosť v spojení s uvedeným uznesením Krajského súdu v Prešove dňa 24.2.2021.

3. Súdny exekútor si podaním zo dňa 9.4.2020 uplatnil trovy exekúcie vo výške 23,64 eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až § 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP. V danom prípade oprávnený podaním návrhu na začatie exekúcie o ktorom sa už právoplatne rozhodlo zavinil zastavenie konania. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd zaviazal na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 19,92 eur súdnemu exekútorovi oprávneného. Tieto trovy predstavuje:

a) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie á 16,60 eur,

c) zvýšenie priznanej odmeny a náhrad o sadzbu 20 % DPH, t.j. spolu o sumu 3,32 eur,

DPH je priznaná s poukazom na ustanovenie § 196 vety druhej EP,

príčom pri určovaní náhrady za doručovanie, teda poštovného, súd vychádzal z obsahu súdneho spisu. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov za doručovanie žiadosti o udelenie poverenia vo výške á 1,55 eur vrátane 20 % DPH a náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov vo výške á 1,55 eur vrátane 20 % DPH (poštovné za odoslanie oznámenia), pretože uvedené písomnosti boli zo strany súdneho exekútora tunajšiemu súdu doručené osobne, teda bez vynaloženia uplatneného poštovného. Ak aj exekútor s doručením týchto podaní mal nejaké náklady napr. v súvislosti s doručovaním cez svojho pracovníka alebo kuriéra, ktorý zásielku osobne priniesol na súd, výšku týchto nákladov spojených s doručením súd nemal preukázanú, preto ich náhradu súd exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť možno podať v lehote 15 dní odo dňa jej doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 243 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uzneseniu súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.