

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Ek/2090/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119434861  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119434861.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. P., nar: XX.XX.XXXX, bytom: N. XXXX/XX, XXX XX O., zast.: JUDr. Ján Krnáč, so sídlom: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen proti povinnému: J. I., nar: XX.XX.XXXX, bytom: X. XXX/XX, XXX XX T. o vymoženie 7 260,39 EUR, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom: Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, pod sp. zn. 19EX 742/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 155,15 EUR voči povinnému, ktorý bude vymáhaný na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 15.11.2019 domáhal od povinného vymoženiu 7 260,39 EUR na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 22.08.2019, č.k. 7C/105/2013 - 384, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019 a vykonateľnosť dňa 03.10.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 11.09.2019, č.k. 7C/105/2013 - 423 (ďalej len „exekučný titul I.“), uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 11.09.2019, č.k. 7C/105/2013 - 423, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie poveril na vykonanie exekúcie dňa 11.12.2019 súdneho exekútora: JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom: Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, IČO:30435382, ktorý ju vedie pod sp. zn. 19EX 742/19 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 23.12.2019 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 18.12.2019. Následne bol dňa 06.02.2020 súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý nebol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh nemá odkladný účinok, o ktorom Okresný súd Banská Bystrica rozhodol uznesením zo dňa 06.06.2020, sp. zn. 17Ek/2090/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2020 v spojení uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 31.08.2020, sp. zn. 17Ek/2090/2019. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 09.11.2020 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie - dodatok zo dňa 29.10.2020. Dňa 18.11.2020 bol súdnemu exekútorovi doručený v poradí druhý návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol daný na poštovú prepravu dňa 16.11.2020, tzn. nebol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh nemá odkladný účinok. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že je totálne finančne insolventná, v hmotnej núdzi, nemá žiadne financie na hotovosti, vkladných knižkách, účet ste mi zablokovali. Mám mesačnú sumu 530,00 EUR, z toho mi Vašou zásluhou od zamestnávateľa mesačne strhujete sumu 133,00 EUR, mesačne splácam hypotéku na rekonštrukciu RD v tejto kauze, sumu 135,00 EUR. Ďalej mesačne na chod domácnosti

sumou cez 100,00 EUR plyn, voda, električka, smeti, daň atď, takže na živobytie mi mesačne zostáva cca 80,00 - 100,00 EUR, čo je značne pod životné minimum, ktoré t. č. je suma 210,00 EUR. Z uvedených dôvodov pre zlé sociálnu situáciu žiadam, aby táto nezmyselná, právne totálne irelevantná exekúcia bola súdom zastavená z horeuvedených dôvodov.

4. Súdnemu exekútorovi bolo doručené Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.11.2020, v ktorom oprávnená uviedla, že podanie povinnej hodnotí tak po formálnej, ako aj obsahovej ako nedôvodné a neopodstatnené, bez rešpektovania skutkového a právneho stavu veci. V súvislosti s majetkovými a zárobkovými pomermi povinnej nutno uviesť, že má príjem z pracovného pomeru a disponuje ako vlastníč domovou a pozemkovou nehnuteľnosťou L. R. T.. Podanie z 15.11.2020 za žalovanú spísala osoba označená menom J.. J. P.. Takáto osoba nebola a nie je v príslušnom zozname Slovenskej advokátskej komory vedená ako advokát. V prípade osoby s uvedeným menom sa zrejme jedná o bývalého príslušníka Policajného zboru, ktorý najmä v okrese Zvolen opakovaným spôsobom poskytuje právne služby hlavne fyzickým osobám, pre ktorú okolnosť ho Okresný súd Zvolen neakceptuje ako právneho zástupcu strán a účastníkov konaní a nepriznáva mu štatút osoby oprávnenej poskytovať právne služby. V posudzovanej veci je bez akýchkoľvek pochybností daný exekučný titul v podobe právoplatných a vykonateľných súdnych rozhodnutí označených v návrhu na nariadenie exekúcie zo dňa 15.11.2019, povinnosti z ktorých vyplývajúce si povinná dobrovoľne nespĺnila. Tieto súdne rozhodnutia boli vydané na základe zákonného a náležitého procesu vyvolanom neústupčivosťou a neochotou povinnej ako žalovanej vyporiadať podielové spoluvlastníctvo s oprávnenou mimosúdnou cestou, prípadne súdnym zmierom. S prihliadnutím na vyššie uvedené oprávnená preto príslušnému orgánu navrhuje podanie povinnej z 15.11.2020 a v ňom obsiahnutým návrhom nevyhovieť, pričom oprávnená si uplatňuje ako ďalšie trovy právneho zastúpenia v prebiehajúcom exekučnom konaní podľa § 202 a nasl. Exekučného poriadku, náhradu odmeny a výdavkov za jeden úkon právnej pomoci (služby) za podanie tohto vyjadrenia vo výške 155,15 EUR (odmena 118,67 EUR + režijný paušál 10,62 EUR + DPH).

5. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 03.12.2020 „Predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie“ v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku, v ktorom ako prílohy predložil: návrh povinného na zastavenie exekučného konania + obálka, Upovedomenie o začatí exekúcie - dodatok + doručka - povinný a oprávnený, vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor

vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu, inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

15. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

16. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

17. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, s vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie a s vyjadrením súdneho exekútora zistil, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, a to ako v poradí druhý návrh povinného na zastavenie exekúcie. V ďalšom návrhu na zastavenie exekúcie (v poradí druhom po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie) môže povinný uplatniť iba právne skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu.

18. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie tvrdil, že je totálne finančne insolventný, v hmotnej núdzi, nemá žiadne financie na hotovosti, vkladných knižkách, účet mu bol zablokovaný. Majetkové pomery povinného sú predmetom skúmania zo strany povereného súdneho exekútora. Ak po dobu piatich rokov (od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku) nebude zistený ďalší existujúci exekvovateľný majetok povinného, úlohou súdneho exekútora je zastaviť exekúciu Upovedomením o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Z uvedeného vyplýva, že súd nie je oprávnený zastaviť prebiehajúcu exekúciu pre nemajetnosť povinného, nakoľko posúdenie nemajetnosti povinného a následné zastavenie exekúcie prináleží poverenému súdnemu exekútorovi. Súd rozhodoval o zastavení exekúcie, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

19. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia, príp. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2). Povinný neuviedol, ani nepreukázal vyššie uvedené dôvody zastavenia exekúcie, a teda je nepochybné, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

21. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

24. Oprávnený vo Vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že si uplatňuje ďalšie trovy právneho zastúpenia v prebiehajúcim exekučnom konaní podľa § 202 a nasl. Exekučného poriadku, náhradu odmeny a výdavkov za jeden úkon právnej pomoci (služby) za podanie tohto vyjadrenia vo výške 155,15 EUR (odmena 118,67 EUR + režijný paušál 10,62 EUR + DPH).

25. Súd oprávnenému priznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 155,15 EUR (podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie 1 x 118,67 EUR + režijný paušál za 1 úkon právnej služby 1 x 10,62 EUR + 20% DPH) voči povinnému, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.