

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Em/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518202672
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2518202672.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. S., J.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom ako matka, v konaní zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matka: L. S., J.. XX.XX.XXXX, G. O. XX/XX, U., otec: O. S.X., J.. XX.XX.XXXX, G. O. XX/XX, U., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená dňa 08.11.2018 podala na Okresnom súde Piešťany návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 9P/175/2018 - 29 zo dňa 18.10.2018, ktorým súd nariadil otcovi maloletého dieťaťa, odovzdať dieťa do starostlivosti matky. Svoj návrh odôvodnila tým, že sa niekoľko krát neúspešne pokúšala prevziať si maloletého O. u povinného.

2. Návrh matky - oprávnenej vo veci výkonu rozhodnutia bol zapísaný pod spisovou značkou 9Em/6/2018.

3. Proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 9P/175/2018 - 29 podal otec maloletého v zákonnej lehote odvolanie. Krajský súd Trnava dňa 30.01.2019 uznesením č.k. 23CoP/8/2019 - 73 zmenil rozhodnutie Okresného súdu Piešťany tak, že maloletý O. sa ponechal v starostlivosti otca.

4. Dňa 13.10.2019 Okresný súd Piešťany rozhodol vo veci samej rozsudkom sp. zn. 9P/130/2018 zo dňa 13.10.2020, ktorým zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/175/2018 - 29 zo dňa 18.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/8/2019 - 73 z 30.01.2019. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2020.

5. Podľa ust. § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa ust. § 390 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak bol exekučný titul po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený, ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

7. V danom prípade bolo zistené, že rozhodnutím Okresného súdu Piešťany sp.zn. 9P/130/2018 zo dňa 13.10.2019, bolo zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/175/2018 - 29 zo dňa 18.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/8/2019 - 73 z 30.01.2019,

príčom súd na základe vyššie uvedeného dospel s poukazom na obsah § 390 písm. b) CMP k záveru, že v predmetnom konaní o výkon uvedeného rozhodnutia nie je možné pokračovať, a preto konanie v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa § 391 CMP O náhrade trov konania rozhodne súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.