

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202901
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202901.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Alenou Búlikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. R., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky J. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J.N.. Š. XXX/XX, štátny občan SR a otca N. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., R. XXXX/XX, t.č. U., A. XX, štátny občan SR, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec maloletého sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého N. R., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 150,- Eur mesačne, s účinnosťou od 28.10.2020, ktoré je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky.

Dlh na zročnom výživnom na maloletého N. R., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 28.10.2020 do 31.03.2021 vo výške 510,- Eur, sa otec z a v ä z u j e splácať v 24. mesačných splátkach po 21,25 Eur, zročných spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, a to pod stratou výhody splátok.

Rodičia sa dohodli, že styk otca s maloletým nežiadajú upraviť a bude ponechaný na ich vzájomnej dohode.

II. Týmto sa m e n í výrok I. rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12P/24/2019-31 zo dňa 11.07.2019 v časti upravujúcej výšku vyživovacej povinnosti otca a styku otca s maloletým.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným dňa 28.10.2020 sa matka domáhala zmeny úpravy práv a povinností rodičov k maloletému N. R., nar. XX.XX.XXXX. Práva a povinnosti rodičov boli naposledy upravené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/24/2019-31 zo dňa 11.07.2019.

2. Súd na pojednávaní dňa 03.03.2021 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov /a ich zástupcov/, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné, pretože sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania po jeho vyhlásení na pojednávaní (§ 368 CSP).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.