

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421200110  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421200110.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa G. (u matky), dieťa rodičov - matky I. a otca D., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica, o návrhu otca na zníženie výživného a ex offo prenesenie príslušnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Okresný súd Kežmarok p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Poprad, ktorému po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postúpený spis na konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa podal dňa 18. 01. 2021 na Okresný súd Kežmarok návrh na zmenu výšky výživného, ktorým žiadal znížiť výživné zo sumy 170 eur mesačne na minimum. Podaný návrh odôvodnil tým, že na základe rozsudku zo dňa 08. 12. 2020 je to času vo výkone trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, pričom výkon trestu by mal trvať do 19. 02. 2025.

2. Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, č. k. 5P/207/2013 - 63 zo dňa 20. 03. 2014 bola mal. G. zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená ju zastupovať a spravovať jej majetok. Otec maloletého dieťaťa bol povinný prispievať na jeho výživu počnúc dňom 01. 03. 2014 mesačne sumou 170 eur mesačne, splatné vždy do 25. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky ml. dieťaťa. Žiaden z účastníkov nemal právo na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05. 06. 2014. Naposledy rozhodoval vo veci maloletého dieťaťa Okresný súd Kežmarok.

3. Podľa § 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

4. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

Podľa § 112 ods. 2 prvá veta CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

5. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená/zásada perpetuatio fori/, zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 zo dňa 15. 11. 2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP, ak je to v záujme mal. dieťaťa.

6. V danom prípade tunajší súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že maloletá G. je od 02. 01. 2019 prihlásená k trvalému pobytu na adrese M. v okrese Poprad, a to spoločne so svojou matkou I.

7. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (pre prvý zásah súdu, tzv. zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, ak by došlo k zmene podmienok. Civilný mimosporový poriadok v danom prípade však pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ustanovenie § 112 ods. 2 predstavuje prelom zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP (zásada perpetuatio fori), podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia. V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom na prenesenie už raz založenej príslušnosti. Takáto zmena okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti súdu však musí byť nie iba chvíľkového charakteru. Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený, je, že postup podľa § 112 ods. 2 CMP je v záujme maloletého.

8. Vzhľadom k tomu, že na strane maloletého dieťaťa došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska (matka sa spolu s mal. dieťaťom presťahovala na adresu M. t. j. v obvode Okresného súdu Poprad) ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, pričom je v záujme mal. dieťaťa aby o ňom rozhodoval súd, v ktorého územnom obvode sa mal. zdržiava. Nakoľko došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, bolo rozhodnuté v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami o prenesení miestnej príslušnosti Okresného súdu Kežmarok tak, ako je vo výroku tohto uznesenia obsiahnuté. Keďže od miesta bydliska maloletého dieťaťa sú priamo odvodené aj podmienky pre posudzovanie miestnej príslušnosti súdu, ktorý je povinný viesť spisy maloletých detí, vybavovať podnety fyzických a právnických osôb ohľadne výchovy maloletých detí a ktorý je príslušný konať o návrhoch, resp. ex offo vo všetkých veciach maloletých detí sa týkajúcich, je preto potrebné, aby bola prenesená príslušnosť tunajšieho súdu na súd, v pôsobnosti ktorého v súčasnosti má maloleté dieťa bydlisko. Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže v záujme maloletého dieťaťa je, aby súdne konanie prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa aktuálne zdržiava. Tunajší súd je toho názoru, že za súčasného právneho stavu vo veci starostlivosti o maloleté deti je v záujme maloletého, aby rozhodoval súd, ktorý mu je najbližšie, nakoľko v konaniach starostlivosti súdu o maloletého sa spravidla prešetrujú pomery v mieste bydliska dieťaťa, preto sa javí súdu ako vhodné, aby vec prejednával súd v územnom obvode, v ktorom sa dieťa momentálne zdržiava a ktorým je aktuálne Okresný súd Poprad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.