

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200645
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Stančíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6716200645.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného CD Consulting s.r.o., IČO: 26429705, so sídlom Příkop 843/4, 602 00 Brno - Zábrdovice, Česká republika, zast. Branislav Habodász, Severná 19, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému M. C., G.. XX.XX.XXXX, A. XXX/XXX, XXX XX J. A., vedenej pod sp. zn. EX 47558/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 892,97 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekučného konania v sume 25,62 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 19.01.2016 žiadosť o udelenie poverenia zo dňa 04.12.2015 na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymożenie horeuvedenej sumy na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 17C/156/2013-95 zo dňa 25.06.2015.

2. Súd uznesením č.k. 15Er/22/2016-25 zo dňa 11.07.2016 súd zmenu účastníkov konania na strane oprávneného nepripustil (I. výrok) a žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 04.12.2015 zamietol (II. výrok). Proti výroku o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia podala spoločnosť Private Capital Investments Limited odvolanie. Krajský súd uznesením č.k. 6CoE/160/2016-41 zo dňa 07.06.2017 uznesenie okresného súdu odmietol z dôvodu, že ho podala neoprávnená osoba.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2017.

3. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok) v znení do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie právoplatne zamietol, súd podľa § 44 ods. 4 Ex. poriadku exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

6. Podľa § 240 prechodné ustanovenia účinné od 1. decembra 2006 ods. 1 Exekučného poriadku, konania začaté pred 1. decembrom 2006 sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov, ak odseky 2 až 4 alebo osobitný predpis 20) neustanovujú inak.

7. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ustanovenie § 203 ods. 2 sa použije aj na konania začaté pred 1. decembrom 2006, ak sa vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom zastaví po 30. novembri 2006 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 196 cit. zákona, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 30.11.2006, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá cit. zákona, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Nakoľko podľa § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdny exekútor a oprávnený majú nárok na náhradu trov exekúcie (exekučného konania), pričom podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie, súd ustálil, že súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, nakoľko tento zaviniel zastavenie exekúcie tým, že odvolanie podal neoprávnený subjekt. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie v sume odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vo výške 16,60 € a náhradu hotových výdavkov vo výške - poštovné za žiadosť o udelenie poverenia - 1,55 €, doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie - 1,55 €, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti - 1,65 €; zároveň si vyúčtoval 20 % DPH. O tom, že je platiteľom DPH, predložil kópiu potvrdenia. Súd mu uvedenú uplatnenú odmenu s hotovými výdavkami a DPH uznal, nakoľko bola v súlade s uvedenými právnymi predpismi. DPH súd uznal. Spolu mu uznal trovy konania v sume 25,62 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.