

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721200513  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721200513.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti D., H., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. XX.X.XXXX, bytom u matky zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov S. J., Q.. XX.X.XXXX, U. T. - U. XXX, R. G. Ľ. D., Q.. X.X.XXXX, U. R., J. XXXX/XX, právne zastúpený JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou AK Považská Bystrica, Železničná 90/12, o návrhu otca o zmenu rozsahu úpravu styku s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Súd u p r a v u j e styk otca Ľ. D. s maloletými deťmi D., H., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. XX.X.XXXX tak, že otec bude o p r á v n e n ý sa s maloletými deťmi stretávať:

- v mesiaci marec 2021 od 6.3. od 15,00 hod. do 7.3.do 18,00 hod. a od 26.3. od 15,00 hod. do 28.3. do 18,00 hod.
- v mesiaci apríl 2021 od 3.4. od 15,00 hod. do 4.4.do 18,00 hod. a od 23.4. od 15,00 hod. do 25.4. do 18,00 hod.
- v mesiaci máj 2021 od 1.5. od 15,00 hod. do 2.5. do 18,00 hod. a od 21.5. od 15,00 hod. do 23.5. do 18,00 hod. a od 29.5. od 15,00 hod. do 30.5. do 18,00hod.
- v mesiaci jún 2021 od 18.6. od 15,00 hod. do 20.6.do 18,00 hod. a od 26.6. od 15,00 hod. do 27.6. do 18,00 hod.
- v mesiaci júl 2021 s maloletým H. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod. a s maloletým J. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 18.7. do 19,00 hod. a 24.7. od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod.
- v súvislosti s realizáciu styku otca s maloletými deťmi si otec v horeuvedené termíny maloleté deti prevezme pred bytom matky a po skončení styku deti matke pred jej bytom odovzdá
- od mesiaca august 2021 sa bude otec s maloletými deťmi stykať v zmysle rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Otec sa podaným návrhom domáhal úpravy styku s maloletými deťmi H. G. J. D. tak, aby bol oprávnený sa s deťmi stykať v rozsahu:

- mesiaci február 2021 od 26.2. od 15,00 hod. do 28.2. do 18,00 hod.
- v mesiaci marec 2021 od 6.3. od 15,00 hod. do 7.3.do 18,00 hod. a od 26.3. od 15,00 hod. do 28.3. do 18,00 hod.
- v mesiaci apríl 2021 od 3.4. od 15,00 hod. do 4.4.do 18,00 hod. a od 23.4. od 15,00 hod. do 25.4. do 18,00 hod.

- v mesiaci máj 2021 od 1.5. od 15,00 hod. do 2.5. do 18,00 hod. a od 21.5. od 15,00 hod. do 23.5. do 18,00 hod. a od 29.5. od 15,00 hod. do 30.5. do 18,00 hod.
- v mesiaci jún 2021 od 18.6. od 15,00 hod. do 20.6. do 18,00 hod. a od 26.6. od 15,00 hod. do 27.6. do 18,00 hod.
- v mesiaci júl 2021 s maloletým H. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod. a s maloletým J. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 18.7. do 19,00 hod. a 24.7. od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod.
- v súvislosti s realizáciou styku otca s maloletými deťmi si otec v horeuvedené termíny maloleté deti prevezme pred bytom matky a po skončení styku deti matke pred jej bytom odovzdá
- od mesiaca august 2021 sa bude otec s maloletými deťmi sýkať v zmysle rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52

tvrdiac, že v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 14P/26/2020 bola medzi rodičmi schválená dohoda, v zmysle ktorej boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletého H. po 165,- eur a na maloletého J. po 135,- eur mesačne od 1.9.2020. V uvedenom konaní bol zároveň otcovi upravený rozsah styku s maloletými deťmi, ktorý v zmysle uvedeného rozhodnutia realizuje. Otec v podanom návrhu poukázal na to, že v súčasnej dobe vzhľadom na situáciu súvisiacu s pandemiou COVID-19 nastal stav, kedy jeho zamestnávateľ pristúpil k prepúšťaniu zamestnancov a tiež k zmene pracovných smien z dvojsmennej na štvorsmennú pracovnú prevádzku. V tejto súvislosti pre plnenie pracovných povinností mu vznikajú problémy súvisiace s realizáciou styku s maloletými deťmi v zmysle rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52. Preto v záujme predídenia nezhôd s matkou maloletých detí na obdobie od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 navrhol, aby súd svojím rozhodnutím vykonal zmenu jeho rozsahu styku s deťmi.

2. Matka sa k podanému návrhu otca vyjadrila písomne, pričom vo svojom písomnom podaní, doručenom súdu dňa 23.2.2021, uviedla, že s týmto návrhom súhlasí a zároveň navrhla, aby súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti na pojednávaní.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu otca na zmenu rozsahu styku, písomného vyjadrenia matky k podanému návrhu, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/26/2020 a zistil nasledovné:

4. Rodičia maloletých detí H. G. J. D. nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.9.2020, schválil medzi rodičmi dohodu, podľa ktorej sa maloleté deti H. a J. zverili do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletého H. po 165,- eur a na maloletého J. po 135,- eur mesačne od 1.9.2020 a zároveň uvedeným rozsudkom súd upravil rozsah otca s maloletými deťmi tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného rozhodnutia.

5. V súvislosti s pandemiou COVID-19 došlo na strane otca maloletých detí k zmene pomerov v tom smere, že jeho zamestnávateľ pristúpil k zmene pracovných smien svojich zamestnancov, keď dvojsmennú pracovnú prevádzku zmenil na štvorsmennú. V tejto súvislosti došlo na strane otca k sťaženiu jeho možnosti sýkať sa s maloletými deťmi H. a J. v rozsahu, ako to bolo upravené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52. Preto otec navrhol na obdobie od mesiaca február 2021 do mesiaca júl 2021 zmenu jeho rozsahu styku s maloletými deťmi v rozsahu, že bude oprávnený sa s deťmi sýkať:

- mesiaci február 2021 od 26.2. od 15,00 hod. do 28.2. do 18,00 hod.
- v mesiaci marec 2021 od 6.3. od 15,00 hod. do 7.3. do 18,00 hod. a od 26.3. od 15,00 hod. do 28.3. do 18,00 hod.
- v mesiaci apríl 2021 od 3.4. od 15,00 hod. do 4.4. do 18,00 hod. a od 23.4. od 15,00 hod. do 25.4. do 18,00 hod.
- v mesiaci máj 2021 od 1.5. od 15,00 hod. do 2.5. do 18,00 hod. a od 21.5. od 15,00 hod. do 23.5. do 18,00 hod. a od 29.5. od 15,00 hod. do 30.5. do 18,00 hod.
- v mesiaci jún 2021 od 18.6. od 15,00 hod. do 20.6. do 18,00 hod. a od 26.6. od 15,00 hod. do 27.6. do 18,00 hod.

- v mesiaci júl 2021 s maloletým H. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod. a s maloletým J. od 17.7.2021 od 9,00 hod. do 18,7. do 19,00 hod. a 24.7. od 9,00 hod. do 25.7. do 19,00 hod.  
- v súvislosti s realizáciu styku otca s maloletými deťmi si otec v horeuvedené termíny maloleté deti prevezme pred bytom matky a po skončení styku deti matke pred jej bytom odovzdá  
- od mesiaca august 2021 sa bude otec s maloletými deťmi stykať v zmysle rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52.

6.Podľa ustanovenia § 52 ods. 1,2 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

7.Podľa ustanovenia § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

8. Podľa ustanovenia 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

9.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že na strane otca maloletých detí došlo v súvislosti so šíriacou sa pandémiou COVID-19 k zmene pomerov, ktorá spočíva v tom, že zamestnávateľ otca mu v tejto súvislosti prispôbil pracovné smeny, v rámci ktorých si plní svoje pracovné povinnosti, čo otcovi maloletých detí prekáža realizovať s maloletými deťmi styk v rozsahu ako to bolo upravené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.9.2020 č.k. 14P/26/2020-52. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, podaný návrh otca na zmenu rozsahu styku a matkou prejavovaný súhlas s týmto návrhom, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

10.O trovách konania súd vyslovil podľa § 52 CMP, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitnosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.