

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010233
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010233.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.04.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., E., bytom F. XXX, G., t. č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 10.05.2016 sp. zn. 16T/32/2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 25.07.2018 sp. zn. 16T/32/2016, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 05.03.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu vznikol nárok na podmiennečné prepustenie. Svoju žiadosť zdôvodnil aj tým, že v ústave pracuje ako kurič už vyše 6 rokov, bol 14 krát odmenený za vzorné správanie a vykonávanie pracovných povinností a nakoľko mu kuričský preukaz platí aj v civile, môže pokračovať v tejto práci. K žiadosti o podmiennečné prepustenie pripojil aj písomný sľub, že bude po prepustení viesť riadny život, nedopustí sa trestnej činnosti, splní povinnosti a bude dodržiavať obmedzenia, ktoré mu budú uložené, zároveň súhlasí aj s uložením probačného dohľadu. Žiadosť bola doručená tunajšiemu súdu dňa 07.03.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie a písomným sľubom odsúdeného, odpisom registra trestov odsúdeného, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu a podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16T/32/2016.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá, podal ju z toho dôvodu, že dňa 3.2.2024 splnil podmienku na podmiennečné prepustenie a už dlho sedí.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 17.03.2017 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H., kde bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo spočiatku na požadovanej úrovni. Neskôr sa u odsúdeného v dodržiavaní ústavného poriadku vyskytli nedostatky menej závažného charakteru, nebol ustrojený podľa určených vzorov a noriem počas previerky početného stavu a stratil preukaz obvineného. Disciplinárne odmenený ani potrestaný v tomto období nebol. V uvedenom ústave dňa 25.01.2018 nastúpil aj na výkon trestu odňatia slobody. Dňa 6.2.2018 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“.

Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia vo všetkých oblastiach. Čo sa týka aktivít v oblasti vzdelávania, o aktivity pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s protialkoholickou tematikou prejavuje záujem. Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Odsúdený úspešne absolvoval rekvalifikačný kurz „Záhradník – zakladateľ a ošetrovateľ zelene“.

V minulosti porušil ústavný poriadok tým, že prechovával nepovolené veci v skrinke na pracovisku a nemal u seba preukaz odsúdeného pri výdaji stravy. V súčasnosti je jeho správanie a vystupovanie dlhodobo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Pracovne zaradený je v ústavnej kotolni, kde je jeho pracovná morálka na veľmi dobrej úrovni.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v jedenástich prípadoch, a to:

- 21.11.2018 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 08.02.2019 finančnou odmenou 30 eur za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 02.07.2019 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 20.12.2019 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 11.09.2020 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 08.11.2021 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 07.06.2022 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 22.09.2022 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 14.02.2023 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 05.05.2023 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 09.10.2023 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný nebol.

Menovaný sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, napriek tomu v súčasnosti k jej páchaniu verbálne proklamuje kritický postoj. Stanovený program zaobchádzania sa plní vo všetkých oblastiach. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 2 - krát dostal do rozporu so zákonom, v jednom prípade mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a v ďalšom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmiennečne. Odsúdený bol uznaný vinným v oboch prípadoch, okrem iného, z trestného činu porušovania domovej slobody.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Piešťany pod sp. zn. 16T/32/2016 bolo zistené, že v uvedenom konaní bol rozsudkom zo dňa 10.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.5.2016, menovaný odsúdený uznaný vinným pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 60 mesiacov. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom dopustil spáchania zločinu krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno f) a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 16T/69/2017 zo dňa 24.7.2017 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/103/2017 zo dňa 25.1.2018 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd Piešťany teda následne uznesením sp.zn. 16T/32/2016 zo dňa 25.7.2018 vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej

dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia vykoná. Trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 14.8.2018.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 13.03.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol 12- krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 15.03.2024, a to pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmienené prepustenie odporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že sa nestotožňuje so záverom písomného hodnotenia odsúdeného. Má za to, že v prípade jeho prepustenia nemožno od neho očakávať, že by viedol riadny život a že by sa osvedčil. S poukazom na Register trestov a záznamy v ňom uvedené, navrhol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť v plnom rozsahu.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmienené prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktoré musia byť splnené kumulatívne. Odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu a jednu materiálnu podmienku - plnením povinností a správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie. Odsúdený však nespĺnil druhú materiálnu podmienku podmieneného prepustenia, ktorou je predpoklad, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 16T/32/2016 zo dňa 10.5.2016 súd odsúdenému síce uložil podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom, odsúdený sa však počas plynutia skúšobnej doby opätovne dopustil trestnej činnosti dňa 13.03.2017 - a to rovnakého charakteru, za ktorú bol právoplatne odsúdený, a teda sklamal dôveru súdu, nevedol riadny život v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu, a preto mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zo všetkých vyššie uvedených skutočností podľa názoru súdu jednoznačne vyplýva, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia povedie riadny život, keďže už aj v prípade odsúdenia, z ktorého žiada byť podmienené prepustený, sa neosvedčil v skúšobnej dobe a ani hrozba výkonu trestu odňatia slobody ho nezastavila v páchaní ďalšej trestnej činnosti. V prípade odsúdeného nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, a preto existuje pre spoločnosť odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy.

Ďalej súd uvádza, že z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS C. vyplýva záver, podľa ktorého je v prejednávacom prípade riziko recidívy trestnej činnosti stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Napriek tomu v závere hodnotenia podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odporúča. Súd zastáva názor, že skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok a vytvára si vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmienené prepustenie, a to vzhľadom na to, že odsúdený je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, jeho správanie je neustále sledované, a teda jeho správanie počas doterajšieho výkonu trestu je skôr prispôbením sa podmienkam výkonu trestu, než prejavom výraznejšieho polepšenia sa a s ním spojenou odôvodnenou prognózou vedenia riadneho života v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol

páchateľ automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmienečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Od odsúdeného A. B. nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže sa trestnej činnosti dopustil aj v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia, a preto bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/18/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.