

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010256
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010256.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 3. marca 2021 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

G. A., XX.XX.XXXX H. D., F. R. D., Z.. M. Č.. XXXX/XX, F..Č.. Ú. K. Ú.H. D.

sa uznáva vinným

z dokonaného pokračujúceho prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v bode 1), 3), 4), 6), 7), 8), 9) obžaloby aj podľa odseku 2 písm. a) Trestného zákona a v bode 2), 5) obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu v bode 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 9) obžaloby s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

1) v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 12. 09. 2019 do 07.00 hod. dňa 13. 09. 2019 v D. U. Z.. D. T. Č.. XX sa vlámал do objektu R. R. a to tak, že vylomil vchodové dvere, vošiel dnu, kde kľúčom, ktorý našiel v zásuvke otvoril pokladňu, z ktorej odcudzil sumu 100,- Eur, následne vylomil dvere vedúce do kancelárie, kde z neuzamknutej skrinky vybral plechovú pokladničku a z nej odcudzil sumu 400,- Eur a z ďalších dvoch pokladničiek uložených v ďalšej skrini, ktoré neboli uzamknuté odcudzil hotovosť 802,70 Eur a potom prešiel do zadnej časti kancelárie, kde vylomil zásuvku stola, kde však nič neodcudzil, čím odcudzením peňazí vo výške 1.302,70 Eur a poškodením zariadenia vo výške 139,97 spôsobil škodu poškodenému G. R.;

2) v presne nezistenom čase od 19.00 hod. dňa 12.09.2019 do 07.30 hod. dňa 13.09.2019 H. D., U. Z.. Q. Č.. X, v budove nákupného centra O. vylomil zámok vchodových dverí kaderníctva, vošiel dnu, kde prehľadal všetky miestnosti a skrinky, pričom z objektu nič neodcudzil, pričom poškodením zariadenia spôsobil pre poškodenú F. G. škodu vo výške 8,27 Eur;

3) v presne nezistenom čase od 20.30 hod. dňa 29.08.2019 do 03.15 hod. dňa 30.08.2019 v obci F., O. D., sa vlámал do objektu pekárne C. a to tak, že vylomil plastové okno, cez ktoré vošiel dnu, kde z neuzamknutej zásuvky stola odcudzil sumu 300,- Eur, zároveň odcudzil kovovú pokladničku so sumou 70,- Eur a následne prešiel na prvé poschodie, kde vylomil drevené dvere vedúce do kancelárie, kde z kovovej pokladnice odcudzil sumu 850,- Eur, čím odcudzením peňazí vo výške 1.220,- Eur a poškodením zariadenia vo výške 307,93 Eur, spôsobil škodu poškodenému C. M.;

4) v presne nezistenom čase od 01.00 hod. do 13.30 hod. dňa 24. 08. 2019 v obci D., O. D., sa vlámал do objektu pizzerie R. a to tak, že vylomil okno v zadnej časti budovy, cez ktoré vošiel dnu, odkiaľ z pokladne odcudzil hotovosť 480,84 Eur ku škode G.. G. E. a poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 50,- Eur;

5) v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 29. 08. 2019 do 10.40 hod. dňa 30.08.2019 v obci I., O. D., sa vlámал do prevádzky V. D. a to tak, že vylomil na vetranie pootvorené okno, vošiel dnu, kde objekt prehľadal ale nič neodcudzil, čím poškodením zariadenia spôsobil N. H. škodu vo výške 61,11 Eur;

6) v presne nezistenom čase od 02.25 hod. do 02.40 hod. dňa 11. 09. 2019 v D., U. Z.. M. Č.. X sa vlámala do objektu budovy majiteľa D. T. N. a to tak, že nezisteným spôsobom si otvoril vstupné dvere objektu, čím majiteľovi D. T. N. spôsobil škodu vo výške 1.908,- Eur a následne prešiel k dverám vedúcim do predajne zdravotníckych potrieb majiteľa B.. H. Š., kde na vchodových dverách odstránil cylindrickú vložku, vošiel dnu a z predajne odcudzil zásuvku k pokladni v hodnote 50,- Eur s hotovosťou 671,51 Eur, a poškodením zariadenia mu spôsobil škodu vo výške 9,90 Eur;

7) v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 11. 09. 2019 do 03.50 hod. dňa 12. 09. 2019 v U. Š., U. Z.. W. Č.. X sa vlámala do prevádzky G. E., E.. A.. O.. a to tak, že si nezisteným spôsobom otvoril vchodové dvere prevádzky, vošiel dnu, kde z neuzamknutej zásuvky odcudzil hotovosť 537,26 Eur, čím poškodenému B.. D. L. spôsobil škodu finančnej hotovosti 537,26 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 78,07 Eur;

8) v presne nezistenom čase od 20.15 hod. dňa 11. 09. 2019 do 05.30 hod. dňa 12. 09. 2019 v U. Š., sa vlámala do objektu firmy N.-C. E. U. Z.. Š. Č.. X a to tak, že nezisteným spôsobom otvoril vonkajšie plastové okno, cez ktoré vošiel dnu, kde vylomil uzamknutú zásuvku, z ktorej odcudzil sumu 35,- Eur ku škode L. I.;

9) v presne nezistenom čase od 09.00 hod. dňa 21. 09. 2019 do 12.00 hod. dňa 22.09.2019 v L., O. D., U. Z.. L. Č.. X, sa vlámala do objektu C.-K. majiteľa C. L. a to tak, že odstránil uzatvárací mechanizmus čiastočne uzatvoreného okna, vošiel dnu, kde vylomil drevené dvere montážnej haly, odkiaľ odcudzil kufrík s notebookom zn. K. K. XXXX majiteľa B.. N. D. s príslušenstvom v hodnote 260,- Eur a poškodením zariadenia pre C. L. spôsobil škodu vo výške 36,90 Eur, uvedeným konaním spôsobil obvinený škodu na odcudzených veciach vo výške 4.549,23 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 2.600,12 Eur,

t e d a

v bode 1), 3), 4), 6), 7), 8), 9)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchali vlámaním a spôsobil väčšiu škodu,

v bode 2), 5)

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spáchal vlámaním, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu

v bode 1), 2), 3), 4), 6), 7), 8), 9)

- zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona pri prevahe priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m), h) Trestného zákona oproti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/10/2020 zo dňa 10.2.2020, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 1 a iné Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným:

- G. R., U.. XX.X.XXXX, F. R. D., Q. X, škodu vo výške 1.442,94 Eur

- F. G., U.. XX.X.XXXX, F. R. D., K.. I.. E. XX, škodu vo výške 8,27 Eur

- C. M., U.. XX.X.XXXX, F. R. H. E. XX, O.. D., škodu vo výške 1.527 Eur

- B.. G. E., U.. XX.X.XXXX, F. R. D. X, O.. D. škodu vo výške 530,84 Eur

- D. T. N., U.. XX.X.XXXX, F. R. T., D. XXX/X, škodu vo výške 1.908,- Eur

- H. Š., U.. XX.X.XXXX, F. R. D., Š. XX, škodu vo výške 731,41 Eur

- B.. D. L., U.. XX.X.XXXX, F. R. M. XX, Q., škodu vo výške 615,33 Eur

- B.. N. D., U.. X.X.XXXX, F. R. C. XXXX/X, H. Š., škodu vo výške 260,- Eur

- C. L., U.. X.XX.XXXX, F. R. D., L. XX, škodu vo výške 15,- Eur

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodených G. R., U.. XX.X.XXXX, F. R. D., Q. X, F. G., U.. XX.X.XXXX, F. R. D., K.. I.. E. XX K. C. M., U.. XX.X.XXXX, F. R. H. E. XX, O.. D. so zvyškom ich nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.