

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420200263
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5420200263.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa - manžela: D. X., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. R. XXX, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1727/49, IČO: 36 858 501, proti manželke: J. X., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. R. XXX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: Y. X., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/14/2020-253 zo dňa 16.02.2021 v časti „Poučenie“ tak, že pokiaľ je v ňom uvedené, že proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§122 CMP), tak správne znenie je: „Proti výroku I. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§122 CMP),

odôvodnenie:

1/ Tunajší súd rozsudkom č. k. 8P/14/2020-253 zo dňa 16.02.2021 o. i. schválil dohodu rodičov o úprave osobnej starostlivosti a styku k mal. dieťaťu na čas po rozvode uzavretú dňa 6.02.2021 v znení uvedenom v I. výrokovej časti rozsudku. V poučení o odvolaní uviedol, že proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín písomne v dvoch vyhotoveniach (§355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP) a že proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

2/ Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3/ Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku v časti jeho poučenia o odvolaní došlo k pisárskej chybe, keď súd nesprávne označil výrok rozsudku, ktorým schválil rodičovskú dohodu rímskou číslicou II, hoc tento správne mal byť označený rímskou číslicou I, keďže rodičovská dohoda bola schválená I. výrovkou časťou rozsudku a nie II., rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP a contrario).