

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010012
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 03. marca 2021 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinenú:

W. M., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom E.Ž.E.Ý. G. XXX, okres Vranov nad Topľou, nezamestnaná

uznáva za vinnú, ž e

v dobe od 01.08.2020 do 25.08.2020 neoprávnene odoberala elektrickú energiu na odbernom mieste v obci E.Ž.E.Ý. G. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou a to tým spôsobom, že odberné miesto bolo napojené vodičom CY-2,5 mm na distribučnú sieť priamo do elektroinštalácie rodinného domu bez merania, istenia a platnej zmluvy a takýmto zapojením dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie, nakoľko odoberaná elektrická energia nebola meraná, ani fakturovaná, čo bolo na mieste zistené pri kontrole dňa 25.08.2020 inšpektorom sieťových pripojení K.Ý.T.Ú. B.Č.E.Ú. W..S.. D.Š.U., U. A., a týmto konaním bola pre K.Ý.T.Ú. B.Č.E.Ú. W..S.. A.Á. Č.. XX, D.Š.U., podľa znaleckého posudku č. 124/2020 vypracovaného U.. A. G., spôsobená škoda vo výške 10,21 €, a tohto konania sa obvinená dopustila po tom, čo bola Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, spisová značka 13T/42/2020 zo dňa 09.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2020 uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. f), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinená povinná vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť K. B.E., W..S.. so sídlom A. XX, XXX XX D., U.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).