

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4C/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200544
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819200544.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 442 151, Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, proti žalovanému: Ľ. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. U. XXX, J. U., v konaní o zaplatenie 832,- eur, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 332,- eur a:
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 832,- eur od 24.03.2018 do 01.04.2019,
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 732,- eur od 02.04.2019 do 16.05.2019,
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 632,- eur od 17.05.2019 do 29.07.2019,
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 532,- eur od 30.07.2019 do 21.10.2019,
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 432,- eur od 22.10.2019 do 22.11.2019,
§ úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 332,- eur od 23.11.2019 do zaplatenia,
všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 500,- eur z a s t a v u j e .

III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou dňa 27.03.2019 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 832,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 832,- eur od 24.03.2018 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný neoprávnenne odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektrických energií na odbernom mieste J. U. XXX. Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 251/2012 Z.z. za neoprávnený odber si žalobca vyúčtoval faktúru č. 9181001954 sumu 2.507,53 eur, splatnú dňa 23.03.2018, z ktorej sumy žalovaný uhradil 1.675,53 eur.

3. Žalobu odôvodnil tým, že v zmysle ustanovenia § 46 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, pri neoprávnenom odbere je ten, kto elektrinu odoberal povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i/. Spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny je ustanovený vo vyhláske Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z.z.

4. Dňa 27.05.2019 vzal žalobca žalobu v časti o zaplatenie sumy 200,- eur späť.

5. Okresný súd Námestovo vydal dňa 10.06.2019 pod č. k. 4C/12/2019 platobný rozkaz, proti ktorému podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, ktorý odôvodnil tým, že ako spotrebiteľ je oslobodený od platenia súdnych poplatkov a zároveň neuznáva vypočítané úroky, napr. úroky z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 832,- eur od 24.03.2018 do 01.04.2019, pretože ako žalobca aj uviedol vo výpise platieb - platil podľa dohody na splátkovom kalendári so žalobcom pravidelne až do splátky 12/2018, teda neoprávnene si vypočítal úroky z omeškania za toto obdobie. Uznal, že splátky začal platiť oneskorene, pretože sa mu zhoršil zdravotný stav a takmer okamžite prestal mať akýkoľvek príjem. Je si však vedomý svojej chyby a je ochotný žalobcovi doplatiť upravenú sumu.

6. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/12/2019 zo dňa 08.08.2019 súd zrušil platobný rozkaz zo dňa 10.06.2019.

7. Žalobca podaním zo dňa 19.06.2019 vzal žalobu v časti o zaplatenie sumy 100,- eur späť a dňa 19.08.2019 vzal žalobu v časti o zaplatenie sumy 200,- eur späť.

8. Súd nariadil vo veci pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žalobca ani žalovaný.

9. Žalovaný svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil a vo svojom vyjadrení zo dňa 02.03.2021 uviedol, že pri výpočte za neoprávnený odber sa postupovalo v zmysle § 46 ods. 2 zákona NRSR č. 251/2012 Z. z. o energetike. Denná spotreba bola vypočítaná podľa § 1 ods. 6 písm. a/. Spôsob výpočtu podľa menovitej hodnoty hlavného istiaceho prvku. Doba trvania neoprávneného odberu vychádzala z ust. § 1 ods. 4 platnej vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z.. Z dôvodu priblíženia výpočtu k skutočnej škode je doba 183 dní. Doba trvania bola stanovená od 04.09.2017 do 31.12.2017 - 119 dní, spotreba 13 138 kW, od 01.01.2018 do 05.03.2018 - 64 dní, spotreba 7066 kW. Celková škoda ktorá vznikla žalobcovi neoprávneným odberom elektriny bola vyfakturovaná faktúrou č. 9181001954 na sumu 2.507,53 eur zo dňa 07.03.2018, splatná dňa 23.03.2018, ktorá bola vypočítaná v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v spojení s vyhláškou Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny. Celková škoda sa rovná súčtu jednotlivých položiek účtovaných podľa vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z.z. za rok 2017 a 2018 pri celkovej spotrebe 20 204kW - 2.301,53 eur. Súčasťou takto vyčíslenej škody ja aj zisťovací poplatok vo výške 206,- eur bez DPH. Celkový výpočet škody za neoprávnený odber je vo výške 2.301,53 eur + 206,- eur. Žalovaný uhradil časť pohľadávky a aktuálny zostatok je vo výške 332,- eur s príslušenstvom. Žalobca navrhol, aby súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom tak, že uloží žalovanému povinnosť zaplatiť sumu vo výške 332,- eur a úroky z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 832,- eur od 24.03.2018 do 01.04.2019, vo výške 5,00% ročne zo sumy 732,- eur od 02.04.2019 do 16.05.2019, vo výške 5,00% ročne zo sumy 632,- eur od 17.05.2019 do 29.07.2019 a vo výške 5,00% ročne zo sumy 532,- eur od 30.07.2019 do 21.10.2019.

10. Žalovaný dňa 01.03.2021 oznámil, že pohľadávku, ktorá je predmetom súdneho pojednávania žalobcovi uhradí a preto považuje toto konanie za bezpredmetné a navrhuje ho zrušiť.

11. Súd preto s poukazom na vyjadrenie žalobcu a žalovaného podľa § 180 Civilného sporového poriadku rozhodol, že vykoná pojednávanie v ich neprítomnosti.

12. Súd sa na pojednávaní oboznámil s listinnými dôkazmi a to so žalobným návrhom, s poverením, s protokolom o zistení neoprávneného odberu elektriny, s faktúrami, s fotodokumentáciou, s prehľadom, s lustráciou v registri obyvateľov, so záznamom o zložení súdneho poplatku, s čiastočným späťvzatím, s platobným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/12/2019 zo dňa 10.06.2019, s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/12/2019-23 zo dňa 10.06.2019, s odporom proti platobnému rozkazu, s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/12/2019-31 zo dňa 08.08.2019 a s čiastočným späťvzatím,.

13. Podľa § 46 ods. písm. a/ Zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, neoprávneným odberom elektriny je odber elektriny bez uzavretej zmluvy o

1. Pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou.

2. Dodávke alebo združenej dodávke elektriny

3. Zúčtovanie odchýlky alebo prevzatí zodpovednosti za odchýlku, alebo

4. Prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny.

14. Podľa § 46 ods. 2 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i/.

15. Podľa § 1 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny určenej podľa odseku 4 cenou neoprávnene odobratej elektriny podľa odseku 2.

16. Podľa § 2 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny cena neoprávnene odobratej elektriny sa vypočíta ako súčet týchto hodnôt:

a) jedenaplnásobku ceny elektriny na straty určenej ako aritmetický priemer cien elektriny na účely pokrytia strát všetkých prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav bez nákladov na odchýlku, platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny; jedenaplnásobkom ceny elektriny na straty sa rozumujú tie ceny, ktoré sú platné pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

b) najvyššej hodnoty variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny schválenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len "úrad") pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny; v prípade neoprávneného odberu elektriny odberateľom elektriny v domácnosti sa použije hodnota variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti; najvyššou hodnotou variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny sa rozumie hodnota tarify za odobratú elektrinu platná pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

c) ostatných taríf, poplatkov a odvodov určených úradom príslušnému prevádzkovateľovi sústavy cenovým rozhodnutím platných počas trvania neoprávneného odberu elektriny vrátane odvodu do jadrového fondu podľa osobitného predpisu.

17. Podľa § 3 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ak odberateľ nemá uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o distribúcií a prístupe do distribučnej sústavy, ku škode určenej podľa odseku 1 sa pripočíta škoda, ktorá sa určí ako súčin výkonu určeného podľa odseku 5 alebo podľa menovitej hodnoty hlavného ističa alebo praktickej zaťažiteľnosti elektrického vodiča podľa odseku 6 a najvyššej hodnoty tarify za výkon schválenej úradom pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej v čase neoprávneného odberu pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny.

18. Podľa § 4 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny Celková spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny sa vypočíta vynásobením dennej spotreby neoprávnene odobratej elektriny 2) (ďalej len "denná spotreba") zistenej podľa odsekov 5 a 6 počtom dní, počas ktorých neoprávnený odber elektriny trval. Ak nemožno zistiť čas trvania neoprávneného odberu elektriny, predpokladá sa, že neoprávnený odber elektriny trval odo dňa nasledujúceho po vykonaní kontroly odberného elektrického zariadenia alebo od výmeny, alebo odobratia určeného meradla prevádzkovateľom sústavy, najdlhšie za obdobie posledných 183 dní.

19. Podľa § 5 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny denná spotreba pri neoprávnenom odbere elektriny, ak odberné elektrické zariadenie je pripojené na prenosovú sústavu alebo distribučnú sústavu s napätím medzi fázami nad 52 kV, a pri neoprávnenom odbere elektriny, ak

odberné elektrické zariadenie je pripojené na distribučnú sústavu s napätím medzi fázami od 1 kV do 52 kV, sa vypočíta tak, že

a) menovité výkony všetkých transformátorov odberateľa určených na priamy odber elektriny sa vynásobia dobou využitia počas 16 hodín denne, ak nebola zistená dlhšia doba využitia,

b) na výpočet sa použije hodnota účinníka rovnajúca sa jednej,

c) za odber elektrického výkonu sa považuje rezervovaný výkon; ak výkon nebol dohodnutý, považuje sa za rezervovaný výkon súčet menovitých výkonov všetkých transformátorov.

20. Podľa § 6 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny denná spotreba pri neoprávnenom odbere elektriny, ak odberné elektrické zariadenie je pripojené na distribučnú sústavu s napätím medzi fázami do 1 kV, sa vypočíta tak, že ak

a) je pred bodom pripojenia neoprávneného odberu elektriny hlavný istič, na výpočet sa použije menovitá hodnota hlavného ističa pred bodom pripojenia neoprávneného odberu a časové využitie 12 hodín za deň, ak nebola zistená denná doba využitia dlhšia; pri výpočte škody spôsobenej neoprávneným odberom podľa istiaceho prvku sa zohľadňuje, či je neoprávnený odber uskutočňovaný z jednej alebo z viacerých fáz,

b) nie je pred bodom pripojenia neoprávneného odberu elektriny hlavný istič, vychádza sa z praktickej zaťažiteľnosti všetkých elektrických vodičov, prostredníctvom ktorých je uskutočňovaný neoprávnený odber elektriny, alebo z menovitého príkonu pripojených spotrebičov zistených v čase zistenia neoprávneného odberu alebo z prevádzkovateľom sústavy nameraných a zdokumentovaných hodnôt prúdu na neoprávnenne pripojených elektrických vodičoch a časového využitia 12 hodín za deň, ak nebola zistená denná doba využitia dlhšia.

21. Podľa § 7 Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny k škode vypočítanej podľa odseku 1 sa pripočítajú nevyhnutné náklady prevádzkovateľa sústavy spojené so zisťovaním a s odstránením neoprávneného odberu elektriny.

22. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje osobitný vykonávací predpis.

23. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Z protokolu o zistení neoprávneného odberu elektrickej energie č. 311830 súd zistil, že žalovaný neoprávnenne odoberal energiu, keď na odbernom mieste v J. U. č. XXX, kontrolou dňa 05.03.2018 bolo zistené, že išlo o svojvoľné zapojenie odberného miesta po odpojení dňa 26.02.2018 (VT 8866). V dôsledku uvedeného neoprávneného odberu bola žalobcovi spôsobená škoda vo výške 2.507,53 eur, na ktorú žalobca vystavil riadne vyúčtovanie náhrady škody, ktorú žalovaný čiastočne uhradil.

25. S poukazom na tieto skutočnosti potom súd vyhodnotil žalobu ako dôvodnú, nakoľko žalobca v rámci konania preukázal, že žalovaný mu spôsobil škodu v dôsledku neoprávneného odberu elektriny a zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy vo výške 332,- eur a úrokov z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 832,- eur od 24.03.2018 do 01.04.2019, vo výške 5,00% ročne zo sumy 732,- eur od 02.04.2019 do 16.05.2019, vo výške 5,00% ročne zo sumy 632,- eur od 17.05.2019 do 29.07.2019 a vo výške 5,00% ročne zo sumy 532,- eur od 30.07.2019 do 21.10.2019.

26. Podľa 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

27. Vzhľadom na to, že žalobca viacerými podaniami vzal žalobu v časti o zaplatenie sumy 500,- eur späť, súd konanie v tejto časti zastavil.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

29. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

30. S poukazom na úspešnosť žalujúcej strany s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.